ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16-го чиселъ.
Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консисторіи и въ квартирѣ Редактора



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

1 ІЮЛЯ №13 1871 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

От 19 Марта 1871 года за № 14. *О мѣрахъ къ предупрежденію уклоненій со стороны назначаемыхъ изъ Семинарій въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ отъ обученія въ Академіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 Ноября 1870 г. за № 263, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ Комитета по возбужденному Совѣтомъ одной изъ Духовныхъ Академій вопросу о мѣрахъ къ предупрежденію уклоненій со

стороны назначаемыхъ изъ Семинарій въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ отъ обученія въ Академіи. По справкѣ, Приказали: Святѣйшій Сѵнодъ, при вызовѣ изъ Семинарій воспитанниковъ въ составъ академическихъ курсовъ, каждый разъ, поставляетъ семинарскимъ начальствамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы при избраніи воспитанниковъ для этой цѣли, обращали, согласно особымъ постановленіямъ высшаго Духовнаго начальства, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи и нравственнымъ качествамъ. Не смотря на это, изъ донесенія одного изъ академическихъ Совѣтовъ оказывается, что изъ семинарскихъ воспитанниковъ, назначаемыхъ въ минувшемъ году въ составъ новаго курса Академіи, три воспитанника изъ двухъ Семинарій явились въ Августѣ мѣсяцѣ въ Академію только за тѣмъ, чтобы заявить о нежеланіи своемъ поступить въ Академію, и что сверхъ сего, и въ предыдущій академическій курсъ нѣкоторые изъ присланныхъ семинарскими начальствами воспитанниковъ въ Академію, несвоевременно оставили академическое ученіе. Такого рода обстоятельства не иначе могутъ быть объясняемы, какъ только недостаткомъ должнаго со стороны семинарскихъ начальствъ вниманія, при выборѣ въ Академію воспитанниковъ, къ ихъ нравственнымъ качествамъ, душевному настроенію и дѣйствительной склонности къ продолженію духовнаго образованія. Посему и въ предотвращеніе на будущее время подобныхъ случаевъ, Святѣйшій Сѵнодъ признаетъ необходимымъ: 1) Правленіямъ Семинарій, согласно заключенію Учебнаго Комитета, подтвердить избирать въ составъ академическихъ курсовъ непремѣнно такихъ воспитанниковъ, которые, при благонадежности по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи и нравственнымъ качествамъ, имѣютъ дѣйствительную склонность къ продолженію духовнаго образованія, и обязывать ихъ, при самомъ отправленіи, подписками, по при-

бытіи на мѣсто, не отказываться отъ вступленія въ Духовныя Академіи, а по окончаніи курса въ оныхъ отъ вступленія на духовно-училищную службу. Подписки эти, вмѣстѣ съ другими документами сихъ воспитанниковъ, семинарскія Правленія обязываются препровождать въ Совѣты Академій, по принадлежности, не допуская ни въ какомъ случаѣ передачи таковыхъ документовъ въ Академическія Совѣты чрезъ самихъ воспитанниковъ; 2) Совѣтамъ Академій поставить въ обязанность воспитанниковъ, которые по отправленіи семинарскимъ начальствомъ изъ Семинаріи въ Академію на казенный счетъ, откажутся, по прибытіи къ мѣсту, отъ поступленія въ Академію, обращать, не смотря ни на какія со стороны ихъ отговорки или возраженія, въ епархіи, изъ которыхъ они присланы, а документы таковыхъ воспитанниковъ, какъ и взятыя отъ нихъ при отправленіи подписки, препровождать, въ тоже время, къ Епархіальному начальству, для распоряженія о взысканіи съ сихъ воспитанниковъ израсходованныхъ денегъ какъ по отправленію ихъ въ Академію, такъ и по возвращенію въ епархію, и 3) если окажется, что воспитанники эти обучались въ Семинаріи на казенномъ содержаніи, то въ случаѣ вступленія отъ нихъ къ Епархіальнымъ начальствамъ прошеній объ увольненіи ихъ изъ духовнаго вѣдомства, начальствамъ симъ соблюдать, во всей строгости, изложенныя въ § 181 Уст. Дух. Сем. требованія; о чемъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатные указы.

Отъ 19 Мая 1871 года за № 32. *О правилахъ къ предупрежденію уклоненій воспитанниковъ духовныхъ Академій, отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Госпо-

диномъ Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 257, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ, съ изложеніемъ проэктированныхъ правилъ къ предупрежденію уклоненій казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, и, по справкѣ, Приказали: Для предотвращенія продолжающихся, не смотря на всѣ принятыя доселѣ мѣры, затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе уклоненія академическихъ воспитанниковъ отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, Святѣйшій Сунодъ поставляется въ необходимость предписать, согласно заключенію Учебнаго Комитета, къ непремѣнному исполненію по духовному вѣдомству слѣдующія правила: 1) Совѣты Академій, тщательно наблюдая за неупустительнымъ доставленіемъ изъ Семинарскихъ Правленій,—на основаніи особаго распоряженія Святѣйшаго Сунода,—вмѣстѣ съ другими документами назначаемыхъ изъ Семинарій въ Академіи воспитанниковъ, собственноручныхъ подписокъ сихъ воспитанниковъ о неуклонномъ исполненіи ими, по выпускѣ изъ Академій, изложенныхъ въ §§ 166—168 Уст. Дух. Акад. требованій, должны непремѣнно отбирать таковыя подписки и отъ тѣхъ изъ принимаемыхъ на казенное содержаніе въ Академіи воспитанниковъ, которые, прибывъ къ пріемнымъ академическимъ испытаніямъ не по назначенію Семинарскихъ Правленій, а по собственному своему желанію, вслѣдствіе того, не давали начальству подобныхъ подписокъ. Безъ этого условія ни одинъ воспитанникъ не можетъ быть помѣщенъ на казенное содержаніе въ Академіи. 2) Окончившихъ курсъ воспитанниковъ, предъ выпускомъ ихъ изъ Академіи, Акедемическіе Совѣты извѣщаютъ о предъявленныхъ Семинарскими Правленіями учительскихъ вакансіяхъ и приглашаютъ ихъ для поступленія на эти вакансіи держать пробныя лекціи въ Семинаріяхъ, или Акаде-

міяхъ, смотря по поступившимъ изъ Семинарскихъ Правленій заявленіямъ. Въ случаѣ уклоненія казеннокоштныхъ воспитанниковъ Академіи отъ исполненія этой обязанности, Совѣты немедленно доносятъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сvнода о причинахъ такого уклоненія, съ указаніемъ на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, по спеціальнымъ ихъ занятіямъ въ Академіи, могли бы занять вакантныя учительскія должности въ Семинаріяхъ. *Примѣчаніе.* Каждый кончившій курсъ воспитанникъ Академіи имѣетъ право держать пробныя лекціи на занятіе преподавательскаго мѣста не только по тому предмету, которымъ онъ спеціально занимался въ четвертомъ курсѣ, но и по всѣмъ общеобязательнымъ и спеціальнымъ предметамъ того отдѣленія, къ которому онъ принадлежалъ въ Академіи. 3) По совершеніи распоряженій о замѣщеніи предъявленныхъ Академіямъ учительскихъ въ Семинаріяхъ и училищахъ вакансій, Академическіе Совѣты сообщаютъ подлежащимъ начальствамъ о назначенныхъ на эти вакансіи воспитанникахъ, а не получившихъ назначенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ обращаютъ, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, въ епархіи, по мѣсту ихъ родопроисхожденія, съ выдачею для проѣзда надлежащихъ билетовъ и прогонныхъ денегъ, сообщая о семъ въ тоже время Епархіальнымъ начальствамъ, для должнаго со стороны послѣднихъ распоряженія къ исполненію, во всей точности, предписанныхъ указами Святѣйшаго Сvнода, отъ 18 Марта 1868 года № 20 и 12 Іюня 1870 года № 33, правилъ относительно таковыхъ воспитанниковъ. За симъ Совѣты должны доставить въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сvнода свѣдѣнія о всѣхъ кончившихъ въ томъ году курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ, какъ поступившихъ на учительскія должности, съ означеніемъ самыхъ должностей, такъ и о неполучившихъ назначенія, съ указаніемъ, въ какія именно епархіи они отправлены. 4) Обращаемые въ епархіи казеннокоштные

воспитанники обязываются не долѣе, какъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ по прибытіи ихъ въ епархіи, избрать себѣ мѣсто службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, а по истеченіи сего срока должны безпрекословно принять назначеніе на таковыя мѣста по усмотрѣнію Академическихъ Совѣтовъ, которые дѣйствуютъ въ этихъ случаяхъ, согласно примѣчанію къ § 58 Уст. Дух. Сем. и указу Святѣйшаго Сѵнода отъ 18 Марта 1868 года за № 20. *Примѣчаніе*. Высылаемымъ въ епархіи казеннокоштнымъ воспитанникамъ Академіи, на основаніи означеннаго указа Святѣйшаго Сѵнода, вмѣняется въ обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой отвѣтственности, чтобы, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего Преосвященному, объявляли непремѣнно и Семинарскому Правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ самаго мѣста жительства ихъ въ епархіи, и безъ вѣдома Преосвященнаго и Семинарскаго Правленія не выбывали изъ епархій, дабы Епархіальное и Семинарское начальства имѣли всегда положительныя свѣдѣнія какъ о мѣстѣ пребыванія, такъ и о самомъ положеніи ихъ. 5) Воспитанники, которые по окончаніи академическаго курса выдержали пробныя испытанія въ самой Академіи, допускаются къ занятію соотвѣтственныхъ учительскихъ вакансій въ Семинаріяхъ по выданнымъ отъ Академическаго начальства свидѣтельствамъ о выдержаніи ими таковыхъ испытаній; а воспитанникамъ, не державшимъ пробныхъ испытаній въ Академіи, когда имъ представится надобность слѣдовать для выдержанія сихъ испытаній въ Семинаріи, въ которыхъ окажутся вакантныя учительскія мѣста, выдавать для этой цѣли надлежащіе, по общеустановленному порядку, билеты, или паспорты, съ означеніемъ, что предъявитель, кончившій курсъ въ Академіи NN слѣдуетъ въ такую-то Семинарію и для такой-то надобности, при чемъ срокъ выдаваемыхъ билетовъ ограничивать мѣрою дѣйствительной потребности. Таковые билеты выдаются

или академическимъ начальствомъ, когда воспитанникъ отправляется къ предлежащему мѣсту непосредственно изъ Академіи, или Епархіальнымъ начальствомъ, если воспитанникъ, по выпускѣ изъ Академіи, обращенъ въ епархіальное вѣдомство, и уже отселѣ слѣдуетъ къ мѣсту. *Примѣчаніе*. Дозволенная временно по С.-Петербургской Академіи выдача кончившимъ курсъ воспитанникамъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи ими академическаго курса должна быть прекращена. 6) Дипломы на ученыя степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента, а равно и документы о родопроисхожденіи окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, препровождаются Совѣтами Академій, согласно Уст. Служб. Прав. ст. 407, въ Правленія подлежащихъ Семинарій, или Духовныхъ Училищъ, для пріобщенія къ дѣламъ объ опредѣленіи сихъ воспитанниковъ въ службу. Правило это наблюдается Совѣтами Академій и въ отношеніи документовъ тѣхъ изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по неполученію при выпускѣ изъ Академіи назначенія въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ, бывъ обращены въ епархіи, уже оттуда будутъ опредѣляемы въ духовно-учебную службу. *Примѣчаніе*. По выслугѣ узаконеннаго обязательнаго срока дипломы на ученыя степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента могутъ быть выдаваемы академическимъ воспитанникамъ, если они о томъ будутъ просить. 7) Въ случаѣ нежеланія поступить на духовно-учебную службу казеннокоштные воспитанники Академіи обязываются возвратить, сполна и единовременно, израсходованную сумму на содержаніе ихъ въ Академіи и Семинаріи, если они и въ послѣдней состояли на казенномъ содержаніи; ни какія разсроки во взносѣ таковой суммы не допускаются. 8) Поступившіе на духовно-училищную службу казеннокоштные воспитанники Академій, прежде выслуги ими обязательнаго за воспитаніе въ Академіи срока, могутъ

просить объ увольненіи ихъ отъ сей службы, или о перемѣщеніи въ другой родъ службы, или же въ другое вѣдомство не иначе, какъ по выполненіи ими изложеннаго въ § 168 Уст. Дух. Акад. требованія на счетъ возврата слѣдующей за содержаніе ихъ въ Академіи суммы. Изъятіе изъ сего можетъ быть допускаемо лишь въ особо уважительныхъ, закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, и только съ особаго о каждомъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 9) Тѣ казеннокоштные воспитанники, которые не получатъ мѣста въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по неимѣнію вакансій, могутъ быть опредѣляемы, по ихъ желанію, на священническія мѣста, по сношенію Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сунода и по полученіи отъ него отзыва, что въ воспитанникахъ этихъ не предстоитъ надобности для духовно-учебныхъ заведеній. Равнымъ образомъ таковые воспитанники, согласно ихъ желанію, могутъ быть увольняемы, по ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Сунода, отъ обязательной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ службы, для поступленія на службу въ другія вѣдомства. 10) Для доставленія воспитанникамъ, выпущеннымъ изъ Духовныхъ Академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента, большей возможности прослужить за воспитаніе установленный по § 166 Уст. Акад. срокъ, наставническія вакансіи въ Духовныхъ Училищахъ замѣщаются студентами Семинарій только по истребованіи и полученіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ Совѣтовъ Академій удостовѣренія, что на должности сіи нѣтъ кандидатовъ изъ академическихъ воспитанниковъ. Таковыя правила, для руководства и зависящихъ распоряженій къ исполненію, объявить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатными указами.

Отъ 17 Апрѣля 1871 года за № 25. *Объ изданіи журнала «Церковный Вѣстникъ».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, при донесеніи отъ 24 Января 1871 года за № 27, проэктъ изданія журнала «Церковный Вѣстникъ». И по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ проэктъ «Церковнаго Вѣстника», предполагаемаго къ изданію при С. Петербургской Духовной Академіи подъ одною съ журналомъ «Христіанское Чтеніе» цензурою и редакціею, Святѣйшій Сунодъ находитъ изданіе сіе полезнымъ и цѣли своей соотвѣтствующимъ; посему и принимая во вниманіе дешевизну назначаемой за изданіе то годовой платы, по *два рубля* съ доставкою и пересылкою и по *одному рублю пятидесяти копѣекъ* безъ доставки и пересылки, Святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: разрѣшить изданіе «Церковнаго Вѣстника» на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленномъ проектѣ сего журнала, и назначить оный вмѣсто журнала «Духовная Бесѣда» оффиціальнымъ органомъ для публикованія законоположеній и правительственныхъ распоряженій, постановляемыхъ по Духовному Вѣдомству, или непосредственно къ Вѣдомству сему относящихся, а также и всего того, что Святѣйшій Сунодъ признаетъ полезнымъ помѣстить въ «Церковный Вѣстникъ». О чемъ для общаго свѣдѣнія и для зависящихъ со стороны Епархіальныхъ Начальствъ распоряженій, относительно обязательной, кѣмъ слѣдуетъ, выписки «Церковнаго Вѣстника» разослать по Духовному Вѣдомству печатные указы, съ приложеніемъ програмы и условій изданія «Церковнаго Вѣстника».

ПРОГРАММА

и условія для изданія при с.-Петербургской Духовной Академіи журнала «Церковный Вѣстникъ».

1) «Церковный Вѣстникъ» издается при журналѣ Духовной Академіи «Христіанское Чтеніе» и будетъ выходить еженедѣльно; впослѣдствіи выходъ его можетъ быть увеличенъ до двухъ разъ въ недѣлю и болѣе.

2) «Церковный Вѣстникъ» состоитъ изъ двухъ частей: *оффиціальной*, въ которой будутъ помѣщаться вновь выходящія узаконенія по Духовному Вѣдомству, распоряженія Святѣйшаго Сунода и состоящихъ при немъ центральныхъ учрежденій, объявленія и проч. и *неоффиціальной*, которая будетъ содержать: а) *Лѣтопись* важнѣйшихъ событій въ Православной Церкви въ отечествѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Востокѣ; сюда относятся свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ распоряженіяхъ епархіальныхъ начальствъ, о съѣздахъ духовенства, о состояніи духовно-учебныхъ заведеній, о церковно-приходскихъ школахъ, о благотворительныхъ учрежденіяхъ, о проповѣдничествѣ, извѣстія о православныхъ Миссіяхъ внутри и внѣ отечества и проч.; б) свѣдѣнія о *замѣчательнѣйшихъ событіяхъ* въ инославныхъ Церквахъ и обществахъ внутри и внѣ Россіи; в) *библіографическія замѣтки* въ виду религіозно-нравственныхъ потребностей православнаго общества и педагогическихъ нуждъ въ духовныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

---

3) Цѣна изданія назначается два рубля съ доставкою и

пересылкою, и одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ безъ доставки и пересылки.

4) Причты городскихъ и сельскихъ церквей тѣхъ епархій, гдѣ не издается Епархіальныхъ Вѣдомостей, Академіи, Семинаріи, Училища и Консисторіи должны обязательно выписывать «Церковный Вѣстникъ.»

5) Цензура и редакція «Церковнаго Вѣстника» соединяется въ лицѣ цензора и редактора «Христіанскаго Чтенія.»

6) Вознагражденіе цензора и редактора, его помощника, а равно обязательныхъ и не обязательныхъ сотрудниковъ совершается по правиламъ, которыя имѣютъ составить издатели «Христіанскаго Чтенія» и которыя утверждаются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода.

7) Хозяйственная часть «Церковнаго Вѣстника» по кассѣ не смѣшивается съ таковою же «Христіанскаго Чтенія.»

8) «Церковный Вѣстникъ» печатается обязательно въ С.-Петербургской Сѵнодальной Типографіи, за опредѣленную плату.

9) За покрытіемъ всѣхъ расходовъ по изданію «Церковнаго Вѣстника» остатокъ суммы, составляющей чистую прибыль, раздѣляется на двѣ равныя части, изъ которыхъ одна предоставляется въ распоряженіе Совѣта Академіи, въ видѣ ея спеціальныхъ средствъ и расходуется на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и спеціальныя средства Университетовъ, а другая поступаетъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѵнодѣ на увеличеніе пенсій лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, доколѣ эти пенсіи будутъ выдаваться изъ суммъ Духовнаго вѣдомства; въ случаѣ же принятія ихъ на счетъ казны, обращеніе этой части на другую статью расхода зависитъ отъ усмотрѣнія Святѣйшаго Сѵнода.

II.

Указы Правительствующаго Сената.

От 27 Мая 1871 года.—*О введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ, въ полномъ ихъ объемѣ, въ Округѣ Саратовской Судебной Палаты и въ Костромской губерніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе Министра Юстиціи, отъ 22-го Мая сего года, за № 9884-мъ, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему имъ, Министромъ, докладу, въ 20-й день сего Мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: ввести въ дѣйствіе Судебные Уставы, въ полномъ ихъ объемѣ, въ округѣ Саратовской Судебной Палаты въ первой половинѣ Іюля мѣсяца и въ Костромской губерніи съ 1-го Іюля сего года и возложить открытіе Саратовской Судебной Палаты и Окружныхъ Судовъ ея округа на Сенатора Катакази, а открытіе Костромскаго Окружнаго Суда на Старшаго Предсѣдателя Московской Судебной Палаты Сенатора Шахова. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ, Министръ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату для надлежащихъ распоряженій. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями а также увѣдомить ревизующихъ судебныя мѣста Костромской губерніи и въ Округѣ Саратовской Судебной Палаты Сенаторовъ, Тайныхъ Совѣтниковъ Шахова и Катакази, однихъ—указами, а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія

Сената; равно послать указы: Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Войсковому Наказному Атаману Войска Донскаго, Градоначальникамъ. С.-Петербургскому и Московскому Оберъ-Полицiймейстерамъ, Губернскимъ, Областнымъ и Войсковымъ Правленiямъ, Судебнымъ Палатамъ: С.-Петербургской, Московской, Харьковской, Казанской, Одесской и Тифлисской. Палатамъ Гражданскаго и Уголовнаго Суда и Казеннымъ, Губернскимъ Управленiямъ Государственныхъ Имуществъ и прочимъ, подвѣдомственнымъ Правительствующему Сенату, присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ Святѣйшiй же Правительствующiй Сунодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общiя оныхъ Собранiя сообщить вѣдѣнiя, а въ Департаментъ Министертва Юстицiи—копiю съ опредѣленiя, и припечатать въ установленномъ порядкѣ, для чего Конторѣ Сенатской Типографiи дать извѣстiе.

От 22 Мая 1871 года № 19289. *О введенiи въ дѣйствiе положенiя о нотарiальной части въ губернiяхъ: Саратовской, Пензенской, Тамбовской и Костромской и въ Новоузенскомъ уѣздѣ Самарской.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующiй Сенатъ слушали предложенiе Министра Юстицiи, отъ 30 Апрѣля 1871 года № 8655, слѣдующаго содержанiя: На основанiи 42 ст. Высочайше утвержденныхъ 10 Марта 1869 г. правилъ, постановленныхъ въ дополненiе къ положенiю о введенiи въ дѣйствiе судебныхъ уставовъ, старшiе нотарiусы и нотарiусы могутъ начать свои дѣйствiя, по распоряженiю Министра Юстицiи, за нѣкоторое время до открытiя новыхъ судебныхъ установленiй, и съ этого времени прекращается прiемъ въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства просьбъ по дѣламъ, подвѣдомственнымъ означеннымъ установленiямъ. На-

значивъ срокомъ вступленія нотаріусовъ въ отправленіе ихъ обязанностей въ округѣ Саратовской Судебной Палаты и въ Костромской губерніи 15 Іюня 1871 г. и принимая во вниманіе, что съ открытіемъ нотаріальныхъ архивовъ и конторъ существующія нынѣ судебныя установленія не должны уже принимать никакихъ актовъ къ засвидѣтельствованію или совершенію, и что равнымъ образомъ должны прекратить свои дѣйствія по засвидѣтельствованію актовъ и довѣренностей полицейскія управленія и, на точномъ основаніи 6 ст. правилъ 27-го Іюня 1867 года, нотаріусы и маклеры, онъ, Министръ Юстиціи, призналъ необходимымъ постановить нижеслѣдующія правила, которыя и предлагаетъ Правительствующему Сенату, какъ для распубликованія, такъ и для сообщенія ихъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ къ исполненію: 1) Высочайше утвержденное 14 Апрѣля 1866 года Положеніе о нотаріальной части вводится въ дѣйствіе въ губерніяхъ: Саратовской, Пензенской, Тамбовской и Костромской и въ Новоузенскомъ уѣздѣ Самарской губерніи 15 Іюня 1871 года; 2) Съ того же числа во всѣхъ этихъ губерніяхъ нынѣ существующіе нотаріусы и маклеры, за исключеніемъ биржевыхъ маклеровъ, гофъ-маклеровъ, биржевыхъ нотаріусовъ, корабельныхъ маклеровъ и маклеровъ морскаго страхованія, не принимаютъ болѣе къ засвидѣтельствованію никакихъ актовъ и вообще прекращаютъ дальнѣйшее отправленіе своихъ обязанностей, конторы же ихъ закрываются. 3) Съ того же числа полицейскія управленія и становые пристава губерній: Саратовской, Пензенской, Тамбовской и Костромской и Новоузенскаго уѣзда Самарской губерніи не принимаютъ къ засвидѣтельствованію актовъ и довѣренностей, 4) Съ того же числа прекращается въ прежнихъ судебныхъ установленіяхъ означенныхъ губерній пріемъ просьбъ и требованій. 1) о засвидѣтельствованіи или совершеніи всякаго рода актовъ; 2) о выдачѣ оцѣночныхъ свидѣтельствъ и 3) о наложеніи и

снятія запрещеній. Съ просьбами и требованіями по этимъ предметамъ частныя лица и правительственныя установленія обращаются къ подлежащимъ нотаріусамъ или старшимъ нотаріусамъ; 5) Дѣла по совершенію и засвидѣтельствованію актовъ, выдачѣ оцѣночныхъ свидѣтельствъ и о наложеніи и снятіи запрещеній, неоконченныя въ судахъ, приводятся къ окончанію на прежнемъ основаніи. Срокомъ окончанія назначается 30-е Іюня 1871 г.; 6) По наступленіи 15-го Сентября 1871 года, акты крѣпостные на недвижимыя имѣнія, находящіяся въ поименованныхъ въ 1-й статьѣ настоящихъ правилъ губерніяхъ, не должны быть совершаемы въ крѣпостныхъ установленіяхъ прочихъ губерній (ср. 7 ст. Высоч. утв. 27-го Іюня 1867 г. правилъ о введеніи въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части). Приказали: о вышеизложенномъ, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить Его Императорское Высочество Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, а также увѣдомить ревизующихъ судебныя мѣста Костромской губерніи и въ Округѣ Саратовской Судебной Палаты Сенаторовъ, Тайныхъ Совѣтниковъ Шахова и Катакази—однихъ—указами, а другихъ чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно послать указы: Генералъ—Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Войсковому Наказному Атаману Войска Донскаго, Градоначальникамъ, С.-Петербургскому и Московскому Оберъ-Полиціймейстерамъ, Губернскимъ, Областнымъ и Войсковымъ Правленіямъ, Судебнымъ Палатамъ: С.-Петербургской, Московской, Харьковской, Казанской, Одесской и Тифлисской, Палатамъ Гражданскаго и Уголовнаго Суда и Казеннымъ, Губернскимъ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ и прочимъ, подвѣдомственнымъ Правительствующему Сенату, присут-

ственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Сѵнодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ, для чего Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

III.

Свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

По предмету росписанія приходовъ, церквей и причтовъ.

Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, при отношеніи отъ 31 Марта 1871 года за № 84 препроводилъ къ Его Преосвященству, для соображенія при трудахъ по составленію росписанія приходовъ, церквей и причтовъ, слѣдующую *выписку изъ журнала означеннаго присутствія отъ 1 Марта 1871 г. Высочайше утвержденнаго 20 того же Марта:*

— ,,Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при разсмотрѣніи составленнаго Олонецкимъ губернскимъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства росписанія приходовъ, церквей и причтовъ Олонецкой епархіи, войдя въ обсужденіе тѣхъ мѣръ, какія представлялись необходимыми для приведенія новаго росписанія въ дѣйствіе, между прочимъ полагало:

1. Предоставить Олонецкому преосвященному нынѣ же сдѣлать распоряженіе о назначеніи наличныхъ священнослужите-

лей и церковныхъ причетниковъ въ опредѣленный настоящимъ росписаніемъ штатный составъ причтовъ и о переименованіи, также изъ наличныхъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями приходовъ, а другихъ ихъ помощниками, на точномъ основаніи росписанія, а равно объ опредѣленіи для помощниковъ пребыванія вмѣстѣ съ настоятелями, или при церквахъ приписныхъ, по мѣстному удобству и надобности, имѣя при этомъ въ виду, что въ тѣхъ многолюдныхъ или обширныхъ по разстояніямъ приходахъ, въ которыхъ есть приписныя церкви, а въ причтѣ полагаются, кромѣ настоятелей, ихъ помощники, не постановляется безусловнымъ правиломъ, чтобы настоятели оставались при самостоятельныхъ церквахъ, а ихъ помощники при церквахъ приписныхъ, когда отдѣльное мѣстопребываніе членовъ причта вызывается потребностями прихода: по усмотрѣнію мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ при настоящемъ распредѣленіи наличнаго духовенства, такъ и въ послѣдстіи, можетъ быть дозволяемо, съ разрѣшенія Преосвященнаго, имѣть настоятелямъ постоянное пребываніе также и при церквахъ приписныхъ, съ возложеніемъ на помощника настоятеля, подъ его руководствомъ, завѣдыванія самостоятельною церковью.

II. Опредѣленіе отношеній къ настоятелямъ ихъ помощниковъ, имѣющихъ пребываніе не при одной съ ними церкви, предоставить ближайшему усмотрѣнію Преосвященнаго, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1) Помощники настоятеля состоятъ, по исполненію пастырскихъ обязанностей, на основаніи ст. II п. 3 и ст. III, п. 1. Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, подъ руководствомъ настоятеля, въ томъ отношеніи, что въ случаѣ своихъ сомнѣній по дѣламъ церкви они обращаются за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю.

2) Въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу.

3) Клировыя вѣдомости представляются, куда предписано, общія о всемъ причтѣ, хотя бы настоятель и его помощники завѣдывали и разными церквами одного и того же прихода.

4) По церквамъ, ввѣреннымъ помощникамъ настоятеля, предоставляется вести текущіе приходы и расходы самимъ помощникамъ съ церковнымъ старостою, на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ, но во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ, въ которыхъ по Инструкціи церковнымъ старостамъ 17 Апрѣля 1808 г. и уставу духовныхъ консисторій 27 Марта 1841 г., испрашивается разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, какъ то: въ случаѣ употребленія значительной церковной суммы на пріобрѣтеніе для церкви ризничныхъ или утварныхъ вещей, или на исправленія и перестройки, равно какъ въ случаѣ пріобрѣтенія для церкви или отчужденія изъ ея владѣнія имущества, отдачи церковнаго имущества въ оброчное содержаніе и т. п., необходимо согласіе настоятеля, отъ имени котораго, вмѣстѣ съ его помощникомъ и церковною старостою, дѣлаются и самыя представленія епархіальному начальству. Согласно сему правилу, приходо-расходныя книги особыхъ церквей одного прихода ведутся, по каждой по принадлежности церкви, настоятелями или ихъ помощниками съ церковными старостами; но по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквами помощники, съ церковными старостами, представляютъ перечневую вѣдомость церковныхъ приходовъ и расходовъ настоятелю, который, за тѣмъ, составляетъ и представляетъ, куда слѣдуетъ, общую вѣдомость по всѣмъ церквамъ его прихода, безъ смѣшенія однакоже приходовъ и расходовъ по одной церкви съ другою.

5) Приходскіе документы, т. е. книги брачныхъ обысковъ, метрики и исповѣдныя вѣдомости отдѣльныхъ церквей одного

прихода, ведутся по каждой церкви особо, настоятелемъ или помощникомъ, съ означеніемъ церкви по принадлежности и общаго прихода; но по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквами помощники представляютъ подлинные экземпляры метрикъ и исповѣдныхъ вѣдомостей по своимъ церквамъ настоятелю, который, по соединеніи сихъ документовъ по всѣмъ церквамъ своего прихода, представляетъ ихъ, куда слѣдуетъ, отъ своего имени.

III. Наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, оказавшихся излишними по укомплектованіи изъ нихъ опредѣленнаго настоящимъ росписаніемъ штата причтовъ, не удаляя отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, оставить при своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ имъ права на исполненіе своихъ обязанностей по церкви и приходу и на полученіе доходовъ, а также на пользованіе церковною землею, на прежнемъ основаніи, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, или до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти, или увольненія по просьбѣ за штатъ и проч. Въ видахъ же скорѣйшаго распредѣленія подобныхъ лицъ на штатныя вакансіи, принять слѣдующія мѣры:

1) Впредь до окончательнаго распредѣленія сверхштатныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на соотвѣтствующія ихъ званіямъ штатныя мѣста, новыхъ лицъ къ приходскимъ церквахъ во священники не рукополагать и въ псаломщики не опредѣлять.

2) Изъ правила, въ п. 1 изложеннаго, допускаются изъятія а) въ отношеніи рукоположенія во священника, для лицъ поименованныхъ во 2 п. IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. для лицъ, имѣющихъ ученыя академическія степени и званія, или кончившихъ курсъ хотя только въ семинаріи, но бывшихъ потомъ неменѣе 3-хъ лѣтъ наставни-

ками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и б) въ отношеніи опредѣленія на мѣста псаломщиковъ, для лицъ, означенныхъ въ 3 п. IV ст. того же журнала, т. е. кончившихъ полный курсъ Богословскаго образованія кандидатовъ священства.

3) Предоставить особому вниманію Святѣйшаго Сунода наблюденіе за скорѣйшимъ распредѣленіемъ оставшихся излишними противъ штатнаго состава причтовъ священнослужителей и причетниковъ, и, для сего, поручить Епархіальному Начальству, чтобы по истеченіи каждаго года, при донесеніи Святѣйшему Суноду о состояніи епархіи, прилагаема была перечневая вѣдомость, съ объясненіемъ: а) сколько остается въ епархіи сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ; б) сколько въ теченіи года открылось въ причтѣ при приходскихъ церквахъ штатныхъ вакансій священниковъ и псаломщиковъ, и в) кѣмъ оныя замѣщены.

IV. Впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію содержанія приходскаго духовенства, принять въ руководство, въ отношеніи производства жалованья сельскому духовенству на счетъ нынѣ отпускаемой на это изъ казны суммы, слѣдующія правила:

1) Полные оклады жалованья назначаются: помощникамъ настоятеля менѣе на одну третью часть противъ оклада настоятеля, а псаломщикамъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ оклада настоятеля; самый же окладъ настоятеля опредѣляется количествомъ суммы, нынѣ отпускаемой изъ казны на содержаніе состоящихъ въ епархіи сельскихъ причтовъ и общимъ числомъ настоятелей сельскихъ церквей, ихъ помощниковъ и псаломщиковъ, какое назначено по новому росписанію приходовъ и причтовъ. На этомъ основаніи, по Олонецкой епархіи, назначаются полные оклады: настоятелямъ сельскихъ церквей по 180 р., ихъ помощникамъ по 120 р. и псаломщикамъ по 60 р. въ годъ.

2) Впредь до распредѣленія оказавшихся излишними, противъ

новаго росписанія причтовъ, наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на штатныя вакансіи, или до выбытія съ своихъ мѣстъ, на изложенныхъ въ ст. IV основаніяхъ, производить какъ штатнымъ настоятелямъ, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ, такъ и остающимся при церквахъ сверхштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, а равно и просфирнямъ, гдѣ послѣднія полагались по штату, тѣ самые оклады, какіе они получали до настоящаго времени, предоставивъ Преосвященному, по мѣрѣ выбытія наличныхъ сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а также просфирней, и по мѣрѣ освобожденія ихъ окладовъ дополнять на счетъ сихъ окладовъ жалованье штатнымъ настоятелямъ сельскихъ церквей, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ до опредѣленныхъ въ п. 1 сей статьи размѣровъ, начиная съ тѣхъ сельскихъ приходовъ, гдѣ улучшеніе содержанія причта признается преимущественно необходимымъ.

3) Мѣстныя средства содержанія причтовъ сельскихъ церквей, зачитавшіяся, по прежнимъ штатамъ, въ штатные оклады причтовъ, какъ-то: проценты съ свѣчныхъ вкладовъ, назначенныхъ на содержаніе причтовъ, часть доходовъ съ значительныхъ земельныхъ участковъ или другихъ церковныхъ оброчныхъ статей и т. п., зачитаются и нынѣ въ оклады мѣстныхъ причтовъ, на прежнемъ основаніи.

V. Предоставить дѣла по опредѣленію къ церквамъ, на основаніи п. 7 ст. II журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства 16 Апрѣля 1869 г., сверхштатныхъ діаконовъ, по просьбамъ прихожанъ, на назначаемое ими отъ себя особое отъ штатнаго причта содержаніе, окончательному разрѣшенію Преосвященнаго, но при этомъ подтвердить о точномъ наблюденіи 75 ст. Устава духовныхъ консисторій, т. е. чтобы никто, кромѣ таковыхъ діаконовъ, опредѣляемъ и посвящаемъ къ церквамъ, сверхъ положеннаго при нихъ штата, не

былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

VI. Дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, или перестройкѣ и исправленіи обветшавшихъ, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, окончательно разрѣшаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ, на основаніи дѣйствующихъ правилъ; на образованіе же новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, а равно и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ настоящимъ росписаніемъ, испрашивается разрѣшеніе Святѣйшаго Сунода; при чемъ, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ существующемъ причтѣ новой штатной вакансіи, объясняется въ представленіи Суноду и отзывъ наличнаго штатнаго причта и приходскаго общества о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

VII. Вышеизложенныя правила о введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ, церквей и причтовъ Олонецкой Епархіи сообщить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства и епархіальнымъ преосвященнымъ для соображенія при составленіи росписанія приходовъ, церквей и причтовъ по ихъ епархіямъ, а также имѣть въ виду оныя и въ главномъ присутствіи по дѣламъ о духовенствѣ при утвержденіи таковыхъ росписаній по другимъ епархіямъ, не стѣсняясь однакоже сими правилами въ опредѣленіи порядка введенія росписанія въ дѣйствіе по каждой епархіи согласно особымъ ея мѣстнымъ условіямъ».

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 20 день Марта 1871 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно»: «*Исполнить*».

(*) Отъ Правленія Казанской Духовной Академіи.

Въ Казанской Духовной Академіи имѣетъ быть въ Августѣ мѣсяцѣ настоящаго 1871 года пріемъ студентовъ въ составъ новаго курса, на слѣдующихъ условіяхъ:

§ 1. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившіе вполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи или классической гимназіи.

§ 2. Просьбы о пріемѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15 Августа.

§ 3. Къ просьбамъ прилагаются и потребные документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ или свидѣтельство о вполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, или выписку изъ метрическихъ книгъ; в) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и г) для лицъ податнаго состоянія увольнительное свидѣтельство отъ общества.

§ 4. Желающіе поступить въ академію лица прежде принятія подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по библейской и церковной исторіи, б) догматическому богословію (кончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго катихизиса) в) русской исторіи, г) логикѣ (общія, основныя понятія), д) общей гражданской исторіи, е) словесности, и ж) классическимъ языкамъ.

§ 5. Поступающіе въ академію, сверхъ устнаго испытанія, должны написать два сочиненія на заданныя темы.

(*) № 23 „Дух. Бесѣды“ за 1871 годъ.

IV.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія слушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, отъ 17 Апрѣля 1871 г. за № 25, объ изданіи журнала „Церковный Вѣстникъ", при С.-Петербургской Духовной Академіи, съ программою объ изданіи сего журнала. Съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: 1., Для Консисторіи выписать одинъ экземпляръ Церковнаго Вѣстника на канцелярскую сумму; 2., Что касается до выписки сего журнала Семинаріею и Училищами, которыя, по силѣ § 4 программы, должны обязательно выписывать оный журналъ, Консисторія полагаетъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, извѣстить Правленія: Семинаріи и Училищъ: Пензенскаго, Краснослободскаго и Нижне-Ломовскаго, чтобы оныя сами отъ себя непосредственно выписывали сей журналъ. 3) Такъ какъ причты городскихъ и сельскихъ церквей, по силѣ § 4-же программы, по случаю изданія мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ обязательной выписки сего журнала освобождаются: то предоставить это дѣло свободному желанію духовенства Пензенской Епархіи 4., Но такъ какъ въ семъ журналѣ будутъ публиковаться распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, а также и все то, что Святѣйшій Сунодъ признаетъ полезнымъ помѣстить въ „Церковный Вѣстникъ": то Консисторія находитъ весьма полезнымъ, сдѣлать выписку церковнаго Вѣстника обязательною для Настоятелей и Настоятельницъ монастырей и для каждаго изъ Благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы эта выписка производилась каждымъ изъ упомянутыхъ

лицъ, непосредственно отъ себя. О чемъ и объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ напечатаніемъ и самой програмы „Церковнаго Вѣстника.“

Объ учрежденіи Училищъ для дѣвицъ Духовнаго вѣдомства.

Пензенская Духовная Консисторія слушали дѣло объ учрежденіи при женскихъ Монастыряхъ и Общинахъ, Пензенской Епархіи, училищъ для дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Изъ дѣла сего между прочимъ видно: I., Пензенское Епархіальное Начальство, во исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, отъ 29 Февраля 1868 года за № 14, и въ виду другаго таковаго-же указа отъ 28 Января 1870 г. за № 11, касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ преимущественно духовнаго званія, предписывало Настоятельницамъ Монастырей и Общинъ Пензенской Епархіи донести: есть-ли гдѣ при нихъ учебныя и другія благотворительныя заведенія и въ какихъ изъ нихъ предстоитъ возможность открыть таковыя заведенія. II., Настоятельницы донесли: 1) *Пензенскаго Троицкаго Монастыря, Игуменія Надежда съ Совѣтомъ*, отъ 17 Октября 1868 г. за № 35, что монастырь сей не имѣетъ никакихъ особыхъ средствъ на открытіе учебнаго, или какого-либо благотворительнаго заведенія, кромѣ получаемой въ настоящее время арендной суммы ежегодно отъ монастырскихъ угодій, данныхъ монастырю Правительствомъ на содержаніе онаго,-отъ мельницы 200 руб., отъ рыбныхъ ловлей съ сѣннымъ покосомъ 120 р. и отъ пашенной земли 110 руб., итого 430 рублей. Изъ этой суммы 280 руб: только и можно обратить для означенной благотворительной цѣли; именно Настоятельница съ совѣтомъ предполагаетъ открыть пріютъ для самыхъ бѣднѣйшихъ сиротъ изъ церковно-

служительскихъ дѣтей, и неболѣе какъ на 10 дѣвочекъ. Пища для нихъ скоромная-мясная въ стѣнахъ монастырскихъ готовиться не должна, а будетъ готовиться постная, блюда три, сообразуясь съ средствами. Предметами ученія могутъ быть: чтеніе и письмо, преимущественно рукодѣліе такого рода, какое имъ необходимо по ихъ бѣдности и для семейной жизни. Больница для монастырскихъ сестеръ имѣется, и въ ней проживаютъ преклонныхъ лѣтъ старицы и немощныя изъ монастырскихъ сестеръ. 2) *Краснослободскаго монастыря Игуменія Фотинія съ совѣтомъ*, отъ 12 Іюня 1870 г. и отъ 4 Іюля за №№ 22 и 25, донесла, что пріютъ для престарѣлыхъ готовъ, а равно имѣется помѣщеніе и для училища дѣвицъ; но готовы ли училищныя принадлежности, и насколько лицъ устроено помѣщеніе, не означила. 3) *Керенскаго женскаго монастыря, Игуменія Павла съ совѣтомъ*, въ рапортѣ отъ 18 Апрѣля 1868 г. за № 20-мъ, объяснила что въ обители сей съ давнихъ временъ существуетъ богадѣльня на 17 лицъ; въ ней призрѣваются на содержаніи монастырскомъ болящія сестры, равно съ самаго начала обители ведется обыкновеніе принимать малолѣтнихъ дѣвочекъ сиротъ-крестьянокъ съ семилѣтняго возраста для обученія грамотѣ по церковной и гражданской печатямъ, письму и разнымъ рукодѣльнымъ работамъ; а въ рапортѣ отъ 5 Мая 1871 г. Настоятельница донесла, что въ Керенскомъ монастырѣ, кромѣ пріюта престарѣлыхъ, имѣется помѣщеніе для воспитанія и обученія грамотѣ и рукодѣліямъ бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія; но насколько лицъ предположено открыть училище, не объяснено. 4) *Нижеломовской женской общины Настоятельница Клеопатра съ совѣтомъ*, отъ 30 Апрѣля 1871 г., донесла, что попеченіемъ ея, въ обители сей устроенъ и вполнѣ приготовленъ флигель съ приличною мебелью для 12 дѣвочекъ духовнаго званія, могущихъ получать въ общинѣ воспитаніе, съ обученіемъ грамотѣ. 5) *Кра-*

снослободской общины настоятельница Русинова съ совѣтомъ, отъ 19 Іюня 1870 г. за № 16, представила, что въ общинѣ сей строится училище на 10 дѣвочекъ, и до отстройки онаго отведена келья, въ которой уже учатся 5 дѣвочекъ. 6) *Мокшанской женской общины Настоятельница Татьяна Пономарева съ совѣтомъ*, отъ 29 Апрѣля 1868 г. за № 19, донесла, что при сей общинѣ учебнаго заведенія хотя еще не учреждено, но совѣтъ общины, принявъ уже къ обученію 5-ть дѣвочекъ, обязуется еще принять 5-ть дѣвочекъ для обученія грамотѣ и рукодѣлью, преимущественно изъ дѣтей духовнаго званія; а послѣ сего настоятельница сей общины въ рапортѣ, отъ 5 Іюля 1870 г. за № 7, объяснила, что на открытіе формальнаго училища община не имѣетъ средствъ, а согласно донесенію ея, отъ 29 Апрѣля за № 19, можетъ принять, сверхъ находящихся на воспитаніи 5 дѣвочекъ, еще 5 человѣкъ для обученія чтенію, закону Божію и рукодѣлью, Приказали: По разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла, Пензенская Духовная Консисторія мнѣніемъ положила: 1., Настоятельницѣ Нижнеломовской Общины, приготовившей вполнѣ помѣщеніе. съ необходимою для училища мебелью, на 12 лицъ женскаго пола, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства въ печатной бланкѣ. 2., Отъ Настоятельницъ прочихъ монастырей и общинъ потребовать свѣдѣнія: а) отъ Настоятельницы Пензенскаго монастыря и Краснослободской Троицкой Общины— приготовлены-ли ими окончательно упомянутыя въ ихъ рапортахъ, первой отъ 17 Октября 1868 г. а второй отъ 19 Іюня 1870 г. за № 16, помѣщенія для воспитанія и обученія дѣвицъ духовнаго званія на 10 человѣвъ къ каждой изъ сихъ обителей; б) отъ Настоятельницъ Краснослободскаго и Керенскаго монастырей—на сколько лицъ устроены ими помѣщенія для училищъ, и готовы ли нужныя для нихъ классныя принадлежности. 3., Настоятельницѣ Мокшанской общины, объяснившей въ своихъ рапортахъ, отъ 29 Апрѣля

1868 г. за № 19 и отъ 5 Іюля 1870 г. за № 7, что она имѣетъ на монастырскомъ содержаніи 5 дѣвочекъ и готова принять еще такое же число ихъ, но къ открытію формальнаго училища еще не имѣетъ средствъ, поручить войти представленіемъ о возможности открыть училище въ то время, когда изысканы будутъ къ тому средства. 4., О томъ, какія изъ дѣвицъ духовнаго званія имѣютъ право на поступленіе въ открываемыя при монастыряхъ училища, объ ихъ пріемѣ и увольненіи и объ объемѣ преподаванія учебныхъ предметовъ приложить при семъ опредѣленіи первоначальныя правила. 5., Распоряженія сіи вмѣстѣ съ правилами представить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства и, въ случаѣ утвержденія ихъ Его Преосвященствомъ, напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ для свѣдѣнія Пензенскому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, подъ вѣдѣніемъ котораго, по требованію правилъ, должны состоять учреждаемыя при монастыряхъ училища, такъ и духовенству, которое положеннымъ въ правилахъ порядкомъ нынѣ же можетъ подавать прошенія о помѣщеніи сиротъ въ совершенно-приготовленное училище при Нижеломовскомъ монастырѣ,-а въ другія тогда, когда отъ Настоятельницъ поступятъ донесенія о ихъ окончательномъ приготовленіи, о чемъ въ свое время будетъ также объявлено въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 6., Послѣ сего, когда по распоряженію Попечительства, съ утвержденія Его Преосвященства, какъ въ приготовленное уже училище при Нижеломовскомъ монастырѣ, такъ и въ тѣ, которыя будутъ приготовлены впослѣдствіи, поступитъ до половиннаго количества ученицъ, чтобы можно было съ ними начать ученіе, и когда къ этому приготовлены будутъ всѣ средства, Настоятельницы имѣютъ донести о семъ Консисторіи, для распоряженія о формальномъ открытіи того, или другаго училища.

Правила объ устройствѣ открываемыхъ при женскихъ обителяхъ Пензенской епархіи училищъ дѣвицъ духовнаго званія.

1., Открываемыя при женскихъ обителяхъ училища, подъ главнымъ вѣдѣніемъ Его Преосвященства, должны быть ввѣрены ближайшему попеченію Настоятельницъ тѣхъ обителей.

2., Они назначются для воспитанія и обученія исключительно сиротъ духовнаго званія женскаго пола.

3., При живыхъ родителяхъ дѣти въ эти училища могутъ быть принимаемы неиначе, какъ по особому усмотрѣнію Его Преосвященства, вслучаѣ если будутъ въ нихъ вакансіи.

4., Пріемъ сиротъ, желающихъ поступить въ монастырскія училища, возлагается на Пензенское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ утвержденія Его Преосвященства. По этому и просьбы о пріемѣ должны быть подаваемы въ прописанное Попечительство, съ приложеніемъ свидѣтельства мѣстнаго причта о рожденіи и крещеніи дѣвицъ и свидѣтельства о привитіи имъ оспы. Если будутъ вакансіи, то Настоятельницы сами могутъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о помѣщеніи въ ихъ училища извѣстныхъ имъ сиротъ духовнаго званія, съ приложеніемъ означенныхъ выше документовъ.

5., Поступающія въ училища дѣвицы должны быть не моложе 7 лѣтъ отъ роду, какъ обученныя сколько нибудь грамотѣ, такъ и ничему необученныя.

6., Въ училищахъ преподаются слѣдующіе предметы:

а) Чтеніе и письмо по русски и чтеніе по славянски;

б) Общеупотребительныя молитвы и понятія о главнѣйшихъ праздникахъ;

в) Краткій Катихизисъ и Исторія по Начаткамъ Христіанскаго ученія;

г) Первыя четыре правила ариѳметики и пріученіе къ численіямъ на счетахъ;

д) Простое церковное пѣніе;

е) Рукодѣліе, преимущественно простое, сообразно бѣдному состоянію воспитанницъ;

ж) Занятіе домашнимъ хозяйствомъ, сообразно возрасту и положенію воспитанницъ.

7., Избраніе учительницъ чтенію, письму, пѣнію, рукодѣлію и руководительницъ по хозяйству предоставляется Настоятельницамъ а обученіе Катихизису, Св. Исторіи, ариѳметикѣ и численіямъ на счетахъ возлагается на Священниковъ и Діаконовъ обителей.

8., Распредѣленіе часовъ занятій тѣми или другими предметами предоставляется Настоятельницамъ по соглашенію съ Священниками.

9., Обученіе въ монастырскихъ училищахъ можетъ продолжаться до 16 лѣтняго возраста, послѣ чего онѣ возвращаются къ родственникамъ, а желающія могутъ навсегда посвятить себя монастырской жизни. Но и до этого срока способнѣйшія могутъ быть рекомендуемы для поступленія въ епархіальное училище въ городѣ Пензѣ, или оставлять училище, если благотворители и родственники пожелаютъ взять ихъ на свое попеченіе.

10., Въ концѣ каждаго года Настоятельницы и законоучители должны представлять къ Его Преосвященству имянныя вѣдомости воспитанницъ съ означеніемъ происхожденія, возраста, времени вступленія въ училище, успѣховъ и поведенія и, кромѣ того, доносить Попечительству о выбытіи каждой

воспитанницы въ то же время для того, чтобы Попечительство всегда имѣло точныя свѣдѣнія о числѣ вакансій при монастырскихъ училищахъ для замѣщенія ихъ другими лицами вслучаѣ поступленія просьбъ объ этомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ вышеизложенныя *мнѣніе* Консисторіи *и правила* утверждены 12 Іюня 1871 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

По Духовно-учебному вѣдомству Пензенской Епархіи.

1.

Въ силу опредѣленія Пензенскаго Семинарскаго Правленія отъ 13 Мая 1870 года объявляется, что 1) желающіе держать экзаменъ на поступленіе въ 1-й классъ Пензенской Духовной Семинаріи должны подать прошеніе въ Правленіе Семинаріи непозднѣе 16 Августа; 2) производство пріемныхъ испытаній начнется съ 17 Августа; 3) производство испытаній для учениковъ Семинаріи небывшихъ на Іюньскихъ испытаніяхъ по болѣзни или другимъ какимъ уважительнымъ причинамъ, начнется непосредственно послѣ пріемныхъ испытаній.

2.

Правленіе Пензенскаго Духовнаго Училища объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Пензенскаго Училищнаго Округа, что пріемные экзамены, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ

5 Ноября 1870 г. за № 64, начнутся съ 16 Августа и будутъ продолжаться до 22 Августа текущаго года.

При семъ №, для Духовенства Пензенской Епархіи, прилагается (*продолженіемъ*)-Собраніе постановленій Св. Сунода въ разъясненіе Духовно-училищныхъ уставовъ.

Завѣдующій оффиц. частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей

Секретарь С. Пантеровскій.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1 Іюля 1871 года.

О БЛАЖЕНСТВАХЪ ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ.

СЛОВА

НА ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ.

III.

Блажени кротцыи, яко тіи наслѣдятъ землю. (Матѳ. V, 5).

Въ день Святителя Божія Николая, котораго святая церковь наименовала образомъ кротости, прилично, слуш. хр., слово о кротости, къ которому руководитъ насъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ Евангельской проповѣ-

ди о блаженствахъ, какъ передаетъ оную св. Евангелистъ Матѳей: *Блажени кротцыи, яко тіи наслѣдятъ землю.*

Что такое кротость, это понятно каждому, слуш. хр! Кротость есть такое тихое и незлобивое расположеніе души, при коемъ человѣкъ, во всѣхъ случаяхъ жизни, сохраняя спокойствіе духа, ничѣмъ не раздражается и никого не раздражаетъ, ни на кого не ропщетъ и не гнѣвается, хотя бы случилось ему терпѣть обиды, оскорбленія, поношенія. Глубокое, христіанское смиреніе есть источникъ кротости; терпѣніе, великодушіе, незлобіе, покорность и послушаніе къ высшимъ, ласковость и снисходительность къ низшимъ, любовь ко всѣмъ, и къ самымъ врагамъ, суть плоды ея. „Укоряютъ ли" кроткаго, онъ, употребимъ слова св. Григорія Богослова, онъ „побѣждаетъ молчаніемъ, изгоняютъ — терпитъ, злословятъ — молится, клевещутъ — упрашиваетъ, ударяютъ въ ланиту — обращаетъ и другую." (Слово 28).

Какое отрадное зрѣлище, зрѣлище кроткаго человѣка! и кто, внимательный къ своему счастію и спасенію, не поревнуетъ о сей добродѣтели? Подлинно блаженны кротцыи! Они блаженны еще и на землѣ; ибо пользуются любовію всѣхъ людей добродѣтельныхъ, и самыхъ враговъ дѣлаютъ своими друзьями. Не смущаясь ни какими неправдами ближнихъ, никакими невзгодами жизни, они всегда наслаждаются тѣмъ благодатнымъ миромъ, *превосходящимъ всякій умъ* (Фил. IV. 7.), въ которомъ человѣкъ, по словамъ премудраго, *во всѣхъ путяхъ своихъ ходитъ, надѣяся въ миръ, аще сѣдитъ — безбоязненъ, аще ли спитъ, сладостно: не боится страха нашедшаго, ни устремленія нечестивыхъ находящаго* (Прем. III.

23, 21). Еще на землѣ въ ихъ душѣ вселяется *царствіе Божіе*, которое *есть правда и миръ и радость о дусѣ Святѣ*. (Рим. XVI, 17.). И въ семъ — то, слуш. хр., прежде всего состоитъ то блаженное наслѣдіе земли, которое обѣщаетъ Господь кроткимъ: *Блажени кротцыи, яко тіи наслѣдятъ землю*: они спокойно живутъ, мирно обладаютъ тою землею, которую даетъ имъ Господь для жизни.

Но они не рѣдко удостоиваются и особенной награды отъ Господа на землѣ, особенно славнаго наслѣдія земли. Такъ, сл. хр.! кротокъ былъ Іосифъ, и изъ темницы возведенъ на степень правителя земли Египетской; кротокъ былъ Моусей, и получилъ званіе вождя народнаго въ землю обѣтованную; кротокъ былъ Самуилъ, и санъ судіи и первосвященника былъ его наградою; кротокъ былъ Давидъ, и престолъ царскій былъ наслѣдіемъ его и всего потомства его; прославилась кротостію паче всѣхъ людей Пресвятая Дѣва Богородица, и весь родъ земнородныхъ прославляетъ ее, какъ свою Госпожу и Царицу. Говорить ли объ угодникѣ Божіемъ Николаѣ, котораго за кротость Господь отъ юности избралъ себѣ святителемъ, вручивъ ему въ сонномъ видѣніи св. Евангеліе, тогда какъ Пресвятая Дѣва Марія возложила на него Омофоръ, — которому, когда онъ за дерзновенную ревность по православіи, лишенъ былъ судомъ собора знаковъ святительскихъ, опять Самъ Господь съ Пречистою Своею Матерію возвратилъ сіи знаки! Кротокъ онъ былъ и образъ кротости для всѣхъ: вотъ и ублажаетъ его весь родъ христіанскій, какъ своего отца и покровителя.

Такъ, слуш. хр.! кроткіе получаютъ блаженное наслѣ-

діе еще и на сей землѣ: но истинное, полное наслѣдіе блаженной земли ихъ ожидаетъ на небѣ: *вѣрую видѣти благая Господня на земли живыхъ* (Псал. XXVI, 13), вопіютъ они, и, наслаждаясь благодатнымъ миромъ и счастіемъ на землѣ, радостно простираютъ взоры свои за предѣлы гроба, туда, гдѣ тайно — зритель Іоаннъ *видѣлъ новое небо и новую землю* (Апок. XXI, 1.). Сія — то земля, которой ожидаетъ и вся *тварь, чающая освобожденія своего отъ работы истлѣнія* (Римл. VIII, 19....), будетъ ихъ вѣчнымъ блаженнымъ наслѣдіемъ. *И вселится съ ними Самъ Богъ, и тіи людіе Его будутъ, и Самъ Богъ будетъ съ ними Богъ ихъ.... И отъиметъ Богъ всяку слезу отъ очію ихъ, и смерть не будетъ къ тому: ни плача, ни вопля, ни болѣзни не будетъ къ тому* (Апок. XXI, 3, 4.).

Слуш. хр.! всѣ мы призваны къ наслѣдію земли живыхъ, царства небеснаго; и тотъ не достоинъ имени христіанина, кто не стремится къ сему наслѣдію. Будемъ же кротки, чтобы и насъ не лишилъ Господь того блаженнаго наслѣдія. Съ терпѣніемъ и любовію будемъ переносить лишенія и скорби, коими Господь иногда посѣщаетъ насъ, — тотъ мятеженъ противъ Господа, кто сѣтуетъ и ропщетъ на святый и премудрый промыслъ Его; съ покорностію и безропотно будемъ покаряться властямъ предержащимъ, всякой власти, отъ Бога постановленной; спокойно и незлобиво перенесемъ самыя неправды и оскорбленія ближнихъ и враговъ; кротко и съ любовію будемъ обращаться со всѣми людьми, съ самыми животными, подражая кроткому и незлобивому Господу Богочеловѣку, *иже укоряемъ противуукоряше, страж-*

да не прещаше, предаяше же вся судящему праведно (1 Петр. II, 3.), *не преречетъ, ни возопіетъ.. трости сокрушены не преломитъ и лена вненшася не угаситъ* (Матѳ. XII. 19, 20.).

Какъ достигнуть сего? какъ пріобрѣсть такое благодатное настроеніе духа? Молчаніемъ и обузданіемъ языка во время гнѣва; смиреннымъ сознаніемъ собственныхъ недостатковъ и слабостей. Когда гнѣвъ начинаетъ волновать сердце, скажи въ себѣ: „гдѣ найду я такого грѣшника, какъ я несчастный? кто болѣе меня прогнѣвалъ Господа, и мнѣ ли раздражаться и гнѣваться на другихъ?!!“. Но особенно, слуш. хр.! будемъ молиться Господу Іисусу Христу, да Онъ, кроткій и смиренный сердцемъ, умиротворитъ сердца наши и содѣлаетъ насъ достойными наслѣдія земли, какую самъ обѣтовалъ кроткимъ. Аминь.

Прот. Іаковъ Бурлуцкій.

ХРИСТІАНСКАЯ СЕМЬЯ.

(Продолженіе). (*).

Истинно было слово Евангелія о значеніи женщины и вообще семейной жизни. Основатель христіанства, вопреки всѣмъ прежнимъ религіознымъ законодателямъ, возвѣстилъ, что для Божества нѣтъ различія между мущиной и женщиной, нѣтъ различія половъ. Женщина для него такая же нравственно человѣческая личность, какъ и мущина. Христіанство смотритъ на брачный союзъ, какъ на полное нравственное единство двухъ лицъ, изъ коихъ воля одного подчинена воли другаго и психически и матеріально. Ни одна, какъ видимъ, религія не возвышала до такой степени религіозное значеніе брака, до какой возвышенъ онъ въ христіанствѣ. Актъ его совершенія не просто гражданскій актъ, какимъ онъ былъ въ язычествѣ, не просто нравственный поступокъ, на который призывается благословеніе Божіе, подобно всѣмъ важнымъ и рѣшительнымъ актамъ въ жизни человѣческой, какъ это было въ ветхомъ завѣтѣ. Нѣтъ, онъ таинство. Въ немъ человѣкъ получаетъ особенныя благодатныя силы. Такому высокому религіозному значенію вполнѣ отвѣчаетъ и нравственное содержаніе брака, какъ чисто нравственнаго союза любви. Здѣсь этотъ союзъ есть союзъ священный, поколику запечатлѣвается въ святомъ таинствѣ Церкви

(*) См. предъидущій № стр 369.

благодатію Духа Святаго, и получаетъ высшее знаменованіе. Союзъ брачный христіанскій есть не только освященный благодатію союзъ супруговъ, а и живой образъ высочайшаго союза Христа съ Церковію. *Тайна сія велика есть*, говоритъ Апостолъ Павелъ о христіанскомъ бракѣ, *азъ же глаголю*, продолжаетъ онъ, *во Христа и во церковь*. Въ союзѣ христіанскаго супружества, таинствомъ брака запечатлѣннаго, по силѣ этого таинства, мужъ есть образъ Христа, а жена есть образъ церкви, невѣсты Христовой, юже стяжалъ Господь Своею кровію. Обычный физическій процессъ рожденія здѣсь есть только внѣшнее дѣло, есть только средство къ нравственнымъ цѣлямъ. Обычное натуральное влеченіе возведено въ разумное нравственное стремленіе. Его цѣль приготовленіе новыхъ членовъ царства Божія на землѣ.

Условія брака въ христіанствѣ служатъ выраженіемъ этой именно чисто нравственной идеи брака. Бракъ христіанскій есть прежде всего моногамія, тогда какъ въ язычествѣ, какъ мы видѣли, всюду онъ былъ полигаміей. Понятно, почему только при единоженствѣ бракъ можетъ имѣть нравственное значеніе. Полигамія это вовсе не союзъ любви, а только связь инстинктуальная. Чувственное удовольствіе здѣсь выступаетъ на первый планъ. Жена является здѣсь только предметомъ чувственнаго наслажденія. Чувство нравственной привязанности, если бы и зародилось, не можетъ развиваться, не можетъ не умереть въ полигаміи. Живая супружеская любовь не можетъ дѣлиться, троиться и т. д. Предметомъ ея должно быть одно лице. Впрочемъ это понятно для каждаго здравомыслящаго, по этому распространяться о семъ болѣе

не слѣдуетъ. Глубокое нравственное значеніе христіанскаго брака такъ живо давало себя чувствовать въ жизни, что съ тѣхъ поръ, какъ оно было выяснено, стали признавать его гражданскимъ принципомъ. Съ этимъ первоначальнымъ условіемъ брака, какъ единоженства, тѣсно связано другое еще менѣе внѣ христіанства извѣстное требованіе нерасторжимости брачнаго союза. Мы видѣли, что легко расторгался бракъ въ язычествѣ, легко расторгается въ немъ и теперь потому, что тамъ онъ лишенъ православнаго значенія. Право развода тамъ отождествилось и отождествляется съ правомъ личной матеріальной собственности. Жена и мужъ могли и могутъ теперь развестись на томъ же самомъ основаніи, на какомъ каждый могъ разрушить свой домъ. Какъ скоро вещь сдѣлалась ненужною, перестала интересовать, она можетъ быть брошена, и никто не въ правѣ возражать на это. Въ христіанствѣ напротивъ разводъ возможенъ только *ради словесе прелюбодѣйна* (Мѳ. V, 32), т. е. тогда, когда существо брака уже нарушено, когда одно изъ лицъ, вступившихъ въ брачный союзъ, уже ясно оскорбило его нравственное значеніе. Нарушая супружескую вѣрность, мужъ или жена ясно доказываютъ, что они видятъ въ бракѣ лишь средство къ удовлетворенію только чувственности, по этому ищутъ новыхъ наслажденій внѣ прежняго союза. Таковъ нравственный смыслъ этого требованія. Оно все всецѣло привязано къ нравственной идеѣ любви, все, что ниже этой идеи, дѣлается ничтожнымъ послѣ того, какъ совершенъ союзъ, — внѣшняя непривлекательность мужа, несходство въ характерѣ, взаимная непріязнь, — все это приносится въ жертву высшей нравственной

цѣли; и для этой цѣли очевидно здѣсь требуется нравственная борьба, самоотверженіе.

Говоря о христіанскомъ бракѣ, нельзя пройти молчаніемъ нѣкоторыхъ взглядовъ, подрывающихъ достоинство и значеніе его. Въ настоящее время, какъ давно и прежде, начали возставать противъ такого христіанскаго воззрѣнія на бракъ. Требованія его кажутся нѣкоторымъ очень тяжелыми. Возстаютъ какъ противъ основы — перваго требованія, такъ и противъ нерасторжимости. Моногамія представляется насиліемъ человѣческому чувству. Противники ея находятъ себѣ оправданіе въ томъ, что женщинъ болѣе по статистическимъ даннымъ, чѣмъ мущинъ. Отвѣчать на это, конечно, слѣдуетъ съ точки зрѣнія этихъ самыхъ доктринъ. Какъ видно, они отрицаютъ нравственныя цѣли брака, и хотятъ въ немъ видѣть удовлетвореніе извѣстныхъ только нечистыхъ влеченій. Но отвѣтъ на это давно данъ уже самой исторіей. Тамъ, гдѣ господствуетъ полигамія, гдѣ цѣли брака унижаются до степени чисто животнаго отправленія, гдѣ все ограничивается этою чувственною потребностію, семейная и вмѣстѣ общественная жизнь тамъ въ самомъ жалкомъ, плачевномъ состояніи. Цивилизація не шла и нейдетъ впередъ. ,,У дикихъ до нынѣ полигамія, говоритъ Библіоманъ, которая всегда есть признакъ относительной неразвитости—и умственной и нравственной.“ (*).

Говорятъ, что это осмысленіе брака, смѣшеніе въ

(*) Библіоманъ. Историческіе этюды о женщинѣ. СП. 1867 г.

немъ цѣлей, нравственныхъ и физическихъ, стѣсняетъ свободу, лишаетъ полноты удовольствія Но ни какое разумное дѣйствованіе не обходится безъ пожертвованія со стороны низшихъ влеченій; и тотъ внѣшній, видимый, ущербъ для чувственныхъ стремленій, какой неизбѣженъ и необходимъ при моногаміи, болѣе, чѣмъ окупается иного рода удовольствіями, болѣе высокаго и разумнаго характера. Такъ называемыя семейныя радости, которыя такъ цѣнны въ жизни, которыя способны дать жизни мирный и свѣтлый характеръ, совершенно не возможны при многоженствѣ.

Еще болѣе и чаще возстаютъ противъ послѣдняго требованія — его нерасторжимости; возстаютъ даже тѣ, которые признаютъ даже его нравственное значеніе. Эти говорятъ, что христіанское воззрѣніе на бракъ высоко — нравственно, слишкомъ идеально и неприложимо къ жизни. Любовь не можетъ быть постояннымъ достояніемъ семейныхъ узъ. Обыденная проза жизни очень часто заступаетъ мѣсто любви, и супруги становятся въ тягость одинъ другому, доходящую иногда до ненависти ... Слѣдовательно, требованіе обязательной любви въ супружествѣ неприложимо къ жизни. Любовь супружеская, по ихъ воззрѣнію, должна быть на срокъ, а небезсрочная. По этому союзъ мущины съ женщиною долженъ быть обязательнымъ лишь до тѣхъ поръ, пока въ нихъ живетъ любовь другъ къ другу; какъ скоро она охладѣетъ — конецъ браку. Иначе онъ будетъ продолжаться лишь по видимому, иначе нѣтъ гарантіи охранять его ненарушимость. На этомъ — то основаніи, продолжаютъ они, на западѣ индѣ и дано мѣсто такъ называемымъ граждан-

скимъ бракамъ, заключаемымъ помимо церкви и съ правомъ свободнаго развода. Но что же изъ этаго требованія происходитъ? — Произвольный разводъ обращаетъ его въ чистое наложничество. Чѣмъ свободнѣе этотъ разводъ, тѣмъ болѣе сближается бракъ съ тѣмъ, чѣмъ былъ онъ въ язычествѣ, тѣмъ скорѣе походитъ онъ на простую сдѣлку чисто внѣшняго характера. Да спрашивается: можно ли при такой обстановкѣ брака ожидать счастія, довольства и гармоніи въ семействѣ. Уваженіе къ обязанностямъ, истекающимъ отъ брачнаго союза, можетъ быть только тамъ, гдѣ есть уваженіе къ самому союзу брачному А такое низкое понятіе о бракѣ, конечно, не можетъ быть благотворнымъ источникомъ высокаго понятія объ обязанностяхъ супружескихъ. Можно ли также надѣяться, что въ нѣдрахъ такой семьи, гдѣ вѣра, долгъ, одни слова — безъ содержанія, дѣти получатъ хорошее, здоровое воспитаніе, что такая семья дастъ государству честныхъ и полезныхъ дѣятелей? — Будучи соединены узами брака, христіанскіе супруги должны питать взаимную любовь и уваженіе другъ къ другу. Взаимныя ихъ отношенія должны быть отношенія священныя, которыя имъ указуетъ слово Божіе въ лицѣ Самаго Господа и Церкви. Господь, говоритъ слово Божіе, питаетъ великую и неизреченную любовь къ Своей Церкви. Чего не сдѣлалъ и не дѣлаетъ Онъ для Церкви Своей? Возшелъ на крестъ и на немъ пролилъ Свою кровь, отверзъ двери рая, ниспослалъ Духа Святаго. Отшедъ видимо отъ нея, не отшелъ духомъ любви. *Се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, сказалъ Своимъ членамъ и обѣщалъ опять на землю пріити и взять къ Себѣ церковь.

Съ своей стороны и Церковь Христова питаетъ взаимную любовь къ Божественному Жениху, для Котораго она совершаетъ разныя подвиги благочестія, переноситъ разныя скорби. Подобныя отношенія взаимной любви, говоритъ христіанство, должны быть и у супруговъ христіанскихъ, коихъ честный бракъ есть образъ союза Христа съ Церковію. Послушаемъ, что говорятъ и другіе древніе святые мужы и проповѣдники: ,,скажи, пишетъ св. Игнатій къ св. Поликарпу, Смирнскому епископу, — скажи моимъ сестрамъ, чтобы они любили Господа и довольствовались своими мужьями по плоти и духу. А также и братьямъ моимъ объяви, во имя Іисуса Христа, чтобы они любили своихъ супругъ, какъ Господь Церковь''—(Strom. 1. 4). Златоустый говоритъ также мужу: заботься о своей женѣ, какъ Христосъ о Церкви (Бес. 20, на посл. къ Ефес. Т. 11. стр. 144.). По свидѣтельству Тертулліана, мужья называли своихъ женъ прекрасными именами сестеръ, или сослужительницъ Христовыхъ — (Lib. ad uxor). Они постоянно заботились о содержаніи своихъ женъ, и хорошо понимали, что, какъ говоритъ св. Амвросій, (Нехаем. 1. V.) они не господа, а мужья, жены ихъ не служанки, а супруги. Обращаться съ слабымъ поломъ съ полною любовію — древніе мужья считали своимъ призваніемъ. И жены, съ своей стороны, оказывали полную любовь и всякую предупредительность; — такъ мужъ да любитъ сердечно свою жену и устроѣетъ ея счастіе; которая ему ввѣрила свою судьбу, которая перемѣнила имя отцовъ своихъ на его имя, предпочитая его всему родному и драгоцѣнному. Эта взаимная любовь супруговъ естественно требуетъ неразлучности ихъ житія, которая

можетъ быть прерываема, особенно на продолжительное время, только служеніями долгу или необходимостію, или по высшимъ побужденіямъ, но и въ сей разлукѣ да неразлучаются другъ отъ друга памятію сердца, — подобно какъ и Господь отшелъ на небо отъ Церкви, но духомъ пребываетъ съ нею.

Господь съ Церковію своею, говоритъ Евангеліе, имѣетъ полное единеніе мыслей, воли и чувствъ. Всю волю своей вселенской православной Церкви, всѣ прошенія и моленія Онъ охотно слышитъ и исполняетъ; Церковь также мыслитъ, какъ и Господь; желаетъ того, чего хочетъ Онъ. Посему образцу и примѣру, христіанскій мужъ да исполняетъ благую волю жены своей, не раболѣпствуя ей, какъ глава, и не порабощая ее, какъ господинъ. Жена, подобно какъ Церковь Христу, да предлагаетъ желанія и прошенія правильныя и неприхотливыя, чтобы, иначе, вмѣсто помощницы не сдѣлаться отяготительницею для мужа. И мысли, и чувства и желанія супруговъ да будутъ, сколько возможно, соглашены во едино, и направлены къ истинному, временному и вѣчному ихъ благу. Вотъ сколь высокія и святыя побужденія христіанство предлагаетъ къ соблюденію взаимныхъ супружескихъ отношеній. И вотъ гдѣ святѣйшій образецъ и обязательный примѣръ для взаимныхъ отношеній; въ образѣ единенія и взаимнаго общенія Христа съ Церковію.

(Продолженіе впредь).

ВОЕЙКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО БОГОМОЛОВЪ.

Въ статьѣ моей, подъ заглавіемъ „замѣчательный промыселъ" (*), я обѣщался, по собраніи возможно подробныхъ и положительныхъ свѣдѣній, сообщить нѣчто о религіозномъ обществѣ богомоловъ, пріютившихся въ деревнѣ Воейковкѣ, въ 4-хъ верстахъ отъ моего прихода. Нынѣ нахожу возможнымъ приступить къ выполненію даннаго мною слова.

Но прежде, чѣмъ скажу что либо объ упомянутомъ обществѣ богомоловъ, въ настоящемъ его составѣ, я намѣренъ предварительно изложить краткую исторію его развитія.

Воейковское общество богомоловъ, съ его развѣтвленіями, появилось на свѣтъ Божій очень недавно, какихъ либо шесть, семь лѣтъ тому назадъ, даже и того менѣе. До сего же времени ни о немъ, ни о какомъ либо другомъ обществѣ богомоловъ, въ нашей мѣстности не было и помину. Но за то давно уже были въ нѣкоторыхъ приходахъ всѣмъ извѣстныя начетчицы, или, такъ называемыя, чернички, обыкновенный и самый надежный контингентъ, изъ коего вербуются члены въ общество богомоловъ.

Появленіе въ нашемъ районѣ черничекъ, въ небывалыхъ дотолѣ размѣрахъ, относится къ концу тридцатыхъ и началу сороковыхъ годовъ. Въ этомъ періодѣ времени осо-

(*) См № 10 Епар. Вѣд. за 1870 г.

бенное стремленіе къ аскетизму, нѣчто въ родѣ маніи, овладѣло жителями и изъ нихъ преимущественно дѣвами села Нечаевки Замѣчательно, что первымъ проводникомъ идей аскетическаго содержанія между обывателями означеннаго села былъ приходскій ихъ священникъ, нѣкто о. Громовъ. Одинъ изъ моихъ сотоварищей по службѣ, много слышавшій объ образѣ жизни сего священника въ упомянутомъ приходѣ, сообщилъ мнѣ о немъ слѣдующее: священникъ Громовъ былъ вдовецъ, велъ жизнь, по крайней мѣрѣ наружно, строго аскетическую, даже чисто подвижническую. Такъ, онъ часто и усердно молился, не ѣлъ мяснаго и наконецъ, для вящшаго умерщвленія плоти, носилъ вериги и ходилъ босой. Въ такомъ видѣ онъ часто отправлялся исправлять требы въ приходѣ,— нерѣдко совершалъ крестные ходы и послѣдніе иногда верстъ за семь, напримѣръ, во время засухъ, на Литонгинскій родникъ. Очень естественно, что такая необычайная жизнь пастыря не могла не произвести чарующаго впечатлѣнія на простыя, дѣтски вѣрующія души пасомыхъ. Примѣръ и вообще обаятеленъ, а тѣмъ болѣе— преподаваемый приходскимъ пастыремъ. И дѣйствительно, необыкновенное поведеніе о Громова увлекло многихъ изъ его прихожанъ; оно породило въ нихъ неотразимое желаніе, перешедшее потомъ въ манію, подражать ему во всемъ. Въ слѣдствіе чего, вскорѣ между ними явились послѣдователи жизни священника всевозможныхъ оттѣнковъ. Дѣвы, взапуски и съ стоическимъ самопожертвованіемъ, начали отказываться отъ замужней жизни, мѣняя свой пестрый, національный костюмъ на черную, далеко не красивую, одежду монахинь. Мужья и жены, въ

свою очередь, добровольно налагали на себя тѣ или другіе обѣты, въ родѣ на прим. поста по понедѣльникамъ и под., такъ что въ Нечаевкѣ на самомъ дѣлѣ сбылась Русская народная поговорка: „за что попъ, за то и приходъ, или, каковъ попъ, таковъ и приходъ." И неизвѣстно, до какихъ бы размѣровъ могла дойти азартная погоня Нечаевцевъ за аскетизмомъ, еслибы подольше побылъ между ними о. Громовъ? Можетъ быть, Нечаевка преобразилась бы современемъ въ нѣчто на подобіе общины. Но, къ несказанному огорченію Нечаевцевъ, о. Громову не пришлось долго пожить съ ними. Епархіальное начальство, получивъ свѣдѣнія о его образѣ жизни, нашло болѣе приличнымъ помѣстить его въ какой — то монастырь, гдѣ онъ и кончилъ дни свои. Тѣмъ не менѣе священствованіе о. Громова въ селѣ Нечаевкѣ, хотя и кратковременное, надолго оставило по себѣ слѣды. Духъ сего священника — аскета жилъ и живетъ, говорятъ, между прихожанами сего села до нашихъ дней.

Осиротѣвшіе, съ выбытіемъ о. Громова изъ Нечаевки, чернички крѣпко держались преподаныхъ имъ правилъ жизни и рѣвниво охраняли пріобрѣтенную ими при пастырѣ — учителѣ славу. Правда, число Нечаевскихъ черничекъ, съ годами, рѣдѣло, и рѣдѣло, но тѣмъ съ большимъ рвеніемъ остававшіяся старались восполнить его пропагандою въ другихъ мѣстахъ. Что имъ отчасти и удавалось. Шляясь изъ села въ село, изъ деревни въ деревню, и участвуя во всѣхъ, сколько нибудь замѣчательныхъ, религіозныхъ процессіяхъ сосѣднихъ селъ, онѣ успѣли посѣять свои религіозныя тендеціи и въ другихъ мѣстахъ. Такимъ образомъ появились аскетки въ деревнѣ

Дубасовскомъ и нѣкоторыхъ другихъ селахъ и деревняхъ. При всей, однакожъ, энергіи и видимыхъ успѣхахъ Нечаевскихъ черничекъ, онѣ не жили, а прозябали. Живя разсѣянно и не находя ни въ комъ прежней поддержки въ своихъ предпріятіяхъ, онѣ ни какъ не могли осуществить завѣтной своей мысли, образовать изъ себя общество, въ смыслѣ корпоратномъ. Такъ не блестяще дѣла ихъ тянулись многіе годы послѣ священника Громова! Въ такомъ же не завидномъ положеніи засталъ ихъ и давно желанный всѣми день 19-го Февраля 1861 года.

Почуявъ свободу, какъ муравьи весну, Чернички воспрянули, опять зашевелившись въ своихъ муравейникахъ. Теперь ничто уже болѣе не могло воспрепятствовать осуществленію завѣтныхъ ихъ желаній посвятить себя исключительно на служеніе Богу и соединиться для сей цѣли въ общество. Онѣ это понимали хорошо и, чтобы привести слово въ дѣло, имъ не доставало только способнаго для сего и рѣшительнаго человѣка. Ожидать имъ такого человѣка довелось, однакожъ, не долго. Онъ скоро явился къ нимъ на помощь, въ лицѣ нѣкоего Ивана Гавриловича, который и соединилъ ихъ въ общество. Такъ какъ Иванъ Гавриловичъ сдѣлался чрезъ это въ нашей мѣстности своего рода личностію историческою, то по этому я считаю не лишнимъ привести здѣсь краткую его біографію, изъ которой читатели моей статьи, между прочимъ, усмотрятъ и причины, побудившія его приняться за образованіе общества богомоловъ.

Блаженной памяти Иванъ Гавриловичъ (такъ его величали всѣ члены основаннаго имъ общества богомоловъ) родомъ изъ села Любатина, бывшій дворовый человѣкъ

г-жи Слѣпцовой, урожденной Андреевой, по мастерству столяръ. До выступленія на новое поприще жизни во главѣ богомоловъ, Иванъ Гавриловичъ велъ жизнь не совсѣмъ безукоризненную, словомъ — любилъ выпить. А пить до дна, говоритъ старинная русская пословица, не видать добра. Что и случалось съ Иваномъ Гавриловичемъ. Хоть онъ былъ и хорошій столяръ, имѣлъ даже когда то у себя артель мастеровыхъ, но, при недосмотрѣ, двѣ неудачи въ заказанныхъ ему работахъ привели его къ рѣшительному кризису и заставили объюродѣть. Такъ какъ я пишу со слышаннаго мною отъ другихъ, то поэтому и не могу передать неудачь Ивана Гавриловича по работѣ въ хронологическомъ порядкѣ. Но здѣсь суть дѣла, кажется, не во времени, а въ фактахъ, и съ моей стороны не будетъ въ томъ большой ошибки, если я эти факты перетасую. А потому буду продолжать то, что слышалъ отъ другихъ. И такъ мнѣ передавали, что Иванъ Гавриловичь потерпѣлъ въ сталярной работѣ двѣ неудачи: одну въ Пензѣ, другую на своей родинѣ — въ селѣ Любятинѣ. Въ Пензѣ онъ не поставилъ въ срокъ заказанную ему работу, кажется, мебель въ домъ г. Протопопова и преслѣдовался за это симъ послѣднимъ по закону. О второй же его неудачѣ въ работѣ вотъ что мнѣ разсказалъ Любятинскій священникъ о. Алексѣй: ,,въ шестидесятыхъ годахъ Г. Слѣпцовъ заказалъ Ивану Гавриловичу сдѣлать въ каменный домъ свой, находящійся въ селѣ Любятинѣ, новыя оконныя рамы за довольно значительную сумму. Поблагодаривъ бывшаго своего господина за предоставленную работу и получивъ отъ него задатокъ, Иванъ Гавриловъ немедленно принялся только не

за рамы, а пропивать полученное въ задатокъ. Такимъ образомъ цѣлый годъ прошелъ у него въ непросыпной попойкѣ, а работа рамъ за это время ни на волосъ не подвинулась впередъ. Между тѣмъ, сумму, договоренную съ г. Слѣпцова за работу, подъ предлогомъ покупки лѣса и стекла, Иванъ Гавриловичь въ теченіе года успѣлъ почти всю забрать. Живя въ Саратовѣ, г. Слѣпцовъ не скоро узналъ истинную причину медленности его во взятой у него работѣ. Когда же истина открылась, Ивану Гавриловичу было отказано не только въ работѣ, но и въ помѣщеніи, коимъ онъ дотолѣ безмездно пользовался. Выгнатый, съ потеряннымъ къ себѣ довѣріемъ давальцевъ или заказщиковъ, онъ не зналъ, гдѣ главу подклонить. Съ сего-то именно времени, по словамъ о. Алексѣя, Иванъ Гавриловичь вдругъ измѣнилъ обычный образъ жизни своей, и вскорѣ изъ разгульнаго столяра преобразился въ суроваго аскета.“ Что же! Неужели Иванъ Гавриловичь дошелъ до пониманія мірской тщеты путемъ христіанскаго размышленія, нравственно — томительнымъ сознаніемъ въ требованіи иной, лучшей жизни, или, просто напросто, въ перемѣнѣ дурной жизни на порядочную, онъ руководился чисто практическимъ расчетомъ — улучшить свое матеріальное благосостояніе и жить, какъ говорится, припѣваючи? Хотѣлось бы вѣрить первой и не допускать послѣдней посылки; но изъ всей послѣдующей жизни Гаврилова видно, что житейскій расчетъ не мало руководилъ имъ въ семъ случаѣ.

Разъ рѣшившись измѣнить образъ своей жизни, Иванъ Гавриловичь прежде всего принялся, съ достойнымъ удивленія рвеніемъ, читать и изучать библію и другія свя-

щенныя книги. Обладая счастливою памятью и природнымъ здравымъ смысломъ, онъ въ короткое, сравнительно, время достигъ замѣчательныхъ результатовъ въ книжной премудрости, требуемой у начетниковъ и начетницъ. Пѣстуномъ его въ семъ отношеніи былъ, говорятъ, богомолъ, нѣкто Иванъ Лаврентьевичъ, у коего онъ, между прочимъ, проходилъ и послушаніе. Искусившись въ книжной премудрости и понеся послушаніе, Иванъ Гавриловичъ, съ соизволенія своего руководителя, рѣшился выступить на арену дѣятельности уже самостоятельно. Ему пришла счастливая мысль открыть гдѣ либо на Тамбовскомъ трактѣ страннопріимный домъ. Выборъ его палъ на село Загоскино, на три версты отстоящее отъ его родины, села Любятина. Не долго думая, онъ отправился съ сею, благою по инициативѣ, мыслію къ мѣстному священнику испросить позволеніе на постройку зданія и, если только возможно, на церковной землѣ, объ руку съ сторожкою. священникъ не отказалъ ему въ просьбѣ и, между прочимъ, потому, что Иванъ Гавриловичъ, какъ столяръ, могъ и обѣщался безмездно исправить кое — что по храму. Вскорѣ, послѣ сего, около храма явилось новинькое зданіе, и въ немъ появился жилецъ, только не одинъ, а съ молодымъ, набожно смиреннымъ, постоянно смотрящимъ долу, послушникомъ. Назначеніе послѣдняго, (имя коего, къ несчастію, мнѣ не извѣстно), состояло въ приглашеніи странниковъ зайти въ домъ и отдохнуть отъ труднаго пути. Нужно отдать сему послушнику справедливость, говорилъ мнѣ послѣ Загоскинскій Священникъ, онъ исправлялъ свою обязанность, или точнѣе сказать, роль съ замѣчательнымъ терпѣніемъ и удивительнымъ

искуствомъ. Дѣйствительно, большую нужно было имѣть выдержку и громадный запасъ терпѣнія, чтобы простоять неподвижно и съ понуренною головою, (какъ это дѣлалъ сей достойный послушникъ), цѣлый лѣтній день, подъ палящими лучами солнца, и, по примѣру праотца Авраама, съ низкими поклонами, смиренно приглашать проходящихъ странниковъ: „государь мой! зайди, отдохни въ моей хижинѣ и откушай хлѣба, соли, которые мы предложимъ тебѣ.“ Сначала я, продолжалъ мнѣ разсказывать приходскій священникъ, ничего не зная, только удивлялся щедрости Ивана Гавриловича, но вскорѣ мое непритворное удивленіе перешло въ ужасъ. Оказалось, что Иванъ Гавриловичъ, подъ видомъ страннопріемнаго дома, содержалъ при храмѣ ни болѣе не менѣе, какъ гостинницу для пѣшеходящихъ. Разумѣется, щекотливое дѣльце это весьма искусно маскировалось. Такъ, когда входили въ хижину странники, (а они посѣщали ее каждодневно и по нѣскольку смѣнъ въ день), имъ подъ предлогомъ освѣженія, предлагался любимый русскими чай, а потомъ уже, что сведется, и смотря по посѣтителямъ, карманы коихъ Иванъ Гавриловичъ и его достойный наперсникъ скоро узнавали по какому — то особенному чутью. О какомъ либо вознагражденіи при этомъ ни полслова. Уходя, странники, само собою разумѣется, благодарили благодѣтеля рода человѣческаго за радушный пріемъ, душеспасительную бесѣду и угощеніе, тоже смотря по средствамъ: кто гривенничкомъ, а кто и побольше. Такимъ образомъ Иванъ Гавриловичъ, съ своимъ ученикомъ, зажилъ было благодаря своей находчивости, хоть и куда. Но къ его несчастію, священникъ скоро догадался, на чемъ основа-

но его страннолюбіе, приказавъ ему немедленно сломать домъ и ретироваться, куда знаетъ. Что онъ, скрѣпя сердце, и исполнилъ.

Отселѣ начинается вторая и послѣдняя карьера Ивана Гавриловича на жизненномъ поприщѣ, имъ избранномъ. Здѣсь я долженъ прежде всего сдѣлать маленькое, по нѣкоторымъ соображеніямъ, отступленіе. Во время выше упомянутаго знакомства своего съ Иваномъ Лаврентьевичемъ, Иванъ Гавриловичъ нерѣдко ѣздилъ съ нимъ вдвоемъ въ деревню Дубенское къ проживавшимъ тамъ черничкамъ для душеспасительныхъ бесѣдъ, А отсюда, уже въ сообществѣ съ сими дѣвами, отправлялись съ оною же цѣлію въ село Константиновку и деревню Воейковку, въ коихъ имѣлись тоже люди, сочувствовавшіе людямъ Божіимъ. Такъ началось первое знакомство Ивана Гавриловича съ бывшими тогда въ нашей мѣстности черничками и ихъ протеже. Вѣроятно, благонравіе, начитанность и тонкое обхожденіе Ивана Гавриловича весьма понравились черничкамъ; потому что слава о его добродѣтеляхъ и наставнической премудрости росла между ними, какъ говорится, не по днямъ, а по часамъ, и наконецъ достигла отдаленныхъ предѣловъ нашей губерніи. Отъ чего, съ поселеніемъ его въ селѣ Загоскинѣ, около него начали уже группироваться не только мѣстныя чернички, но между ними нерѣдко бывали и такія любомудрыя, которыя, подобно царицы Савской, приходившей за тысячи верстъ послушать мудрость царя Соломона, являлись къ Ивану Гавриловичу, подъ видомъ странницъ, тоже изъ довольно отдаленныхъ мѣстностей и съ однимъ лишь желаніемъ увидѣть сего человѣка и побѣ-

сѣдовать съ нимъ. Эти — то частыя посѣщенія и бесѣды окончательно скрѣпили узы взаимнаго ихъ расположенія.

Такимъ образомъ, когда Загоскинскій священникъ приказалъ Ивану Гавриловичу удалиться изъ своего прихода, онъ уже былъ не одинокъ, какъ прежде, а имѣлъ друзей, и друзей весьма вѣрныхъ, въ лицѣ черничекъ, безкорыстно ему преданныхъ. И надежда эта не обманула его. Чернички, узнавъ о постыдномъ изгнаніи своего друга и наставника, приняли его къ себѣ съ распростертыми объятіями, окружили всѣми возможными попеченіями и благами міра сего, какими только способна располагать безбѣдная жизнь черничекъ. Между тѣмъ какъ на гонителя его — священника градомъ посыпались со всѣхъ сторонъ нареканія въ несправедливости и жестокосердіи. Съ своей стороны Иванъ Гавриловичъ, въ благодарность за оказанное ему черничками вниманіе, рѣшился окончательно вступить въ ихъ среду. Въ этомъ намѣреніи онъ прежде всего озаботился соединить ихъ въ едино стадо. Предпріятіе, конечно, не легкое; но тѣмъ не менѣе Иванъ Гавриловичъ исполнилъ его блистательно. Дѣло это устроилъ онъ весьма просто. Въ селѣ Константиновкѣ и деревнѣ Воейковкѣ, какъ я уже разъ замѣтилъ, были между жителями семейства, сочувственно относившіяся къ богомоламъ, и ихъ превыспренней, духовной жизни. Здѣсь — то Иванъ Гавриловичъ и намѣтилъ основать свою резиденцію. Замыселъ сей, само собою разумѣется, хранился въ глубокой тайнѣ. Приведеніе его въ исполненіе повелось съ Константиновки и не безъ задней мысли. Въ одно время, по предварительно составленному плану Иваномъ Гавриловичемъ, являются къ покойному означеннаго села свя-

щеннику нѣсколько черничекъ и въ числѣ ихъ двѣ новобранки изъ его прихожанокъ. На вопросъ его, какая нужда заставила ихъ придти къ нему, онѣ отвѣчали слезною просьбою, дозволить имъ построить при храмѣ келлію и поселиться въ ней. Добродушный священникъ противъ неотступныхъ убѣжденій черничекъ, въ родѣ того, что онѣ будутъ прислуживать при храмѣ, пѣть на клиросѣ и помогать ему учить дѣтей, не устоялъ и дозволилъ имъ строиться. Чрезъ нѣсколько времени маленькая келлія, какъ изъ земли, выросла, и въ нее, какъ въ улей пчелъ, набилось нѣсколько черничекъ. Устроивъ свои дѣлишки въ Константиновкѣ, Ивану Гавриловичу не такъ уже было трудно открыть убѣжище въ глухой деревнѣ Воейковкѣ и тѣмъ легче, что деревня эта одного прихода съ Константиновкою и слѣдовательно въ религіозно — нравственномъ отношеніи находилась подъ вѣдѣніемъ одного и того же священника. Расчетъ оказался вполнѣ вѣренъ. Одинъ зажиточный и богобоязненный, отставной кавалеръ, слѣдуя примѣру своего приходскаго священника, дозволившаго при храмѣ поселиться черничкамъ, безъ особенныхъ усилій Ивана Гавриловича, ради лишь одного спасенія души, далъ ему съ сестрами пріютъ въ своемъ хорошенькомъ домикѣ. Такимъ образомъ Ивану Гавриловичу посчастливилось почти одновременно открыть два общества богомоловъ. Но такъ какъ онъ самъ, глава сего общества, большею частію, находился при Воейковскомъ, на этомъ основаніи оба они извѣстны подъ однимъ общимъ названіемъ: „Воейковскаго общества богомоловъ.“

Съ окончательнымъ устройствомъ на мѣстѣ, дѣла Ивана Гавриловича съ братіею потекли, какъ по маслу.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Библіографическія Объявленія.

ВЫШЛО ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ, ПО УКАЗАНІЯМЪ ДУХОВНО — УЧЕБНАГО КОМИТЕТА, И ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНІЕ КНИГИ: „РУКОВОДСТВО КЪ НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ.“ Книга эта принята въ качествѣ учебнаго пособоія для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и *учебнаго руководства по дидактикѣ* въ духовныхъ семинаріяхъ.

Содержаніе: 1, *Предварительныя понятія* (о воспитаніи и обученіи, о дидактикѣ, какъ систематическомъ руководствѣ къ обученію). 2., *Общая дидактика*: основныя начала обученія, методы обученія и устройство народной школы. 3., *Частная дидактика*, или методика народной школы: наглядное обученіе, обученіе чтенію и письму, преподаваніе закона Божія, отечественнаго языка, ариѳметики, географіи, русской исторіи, пѣнія церковнаго и черченія. Въ приложеніи помѣщено „Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ.“

Цѣна книги 1 руб. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 10-ти экземпляровъ пользуются уступкою 20%. Съ требованіями благоволятъ адресоваться: „въ Кіевъ, къ профессору духовной семинаріи Ильѣ Тихоновичу Экземплярскому.“

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.“

Редакція „Твореній св. Отцевъ“ въ русскомъ переводѣ имѣетъ честь увѣдомить любителей духовнаго чтенія, что съ 1871 года она возобновляетъ свое изданіе, по обстоятельствамъ остановленное на время.

„Творенія св. Отцевъ“ вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься восьмый и послѣдній томъ твореній св. Григорія Нисскаго, содержащій слова на праздники, похвальныя и

надгробныя слова и письма. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви. Къ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія пять рублей съ пересылкою. Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться: въ Сергіевскій Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній св. Отцевъ.

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку Андрея Николаевича Ѳерапонтова, на Никольской улицѣ.

Изъ редакціи св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

Цѣна съ пересылкой: Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ 9 руб., св. Василія Великаго 7 томовъ 10 руб. 50 к., св. Афанасія Александрійскаго 4 тома 6 руб., Ефрема Сирина 6 томовъ 9 руб., св. Григорія Нисскаго 7 томовъ 10 руб 50 к., св. Исаака Сирина 1 томъ 2 руб. 30 к., св. Кирилла Іерусалимскаго 1 томъ 1 р. 50 к., св. Іоанна Лѣствичника 1 томъ 1 р. 50 к.- преп. Макарія Египетскаго 1 томъ 2 р., св. Нила Синай, скаго 3 тома 4 р. 50 к., св. Исидора Пелусіота 3 тома 4 р. 50 к., блаженнаго Ѳеодорита 7 томовъ 12 руб.

„Творенія св. Отцевъ" съ прибавленіями духовнаго содержанія съ 1843 по 1865 годъ включительно могутъ быть пріобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкой; прибавленія же отдѣльно отъ Твореній св. Отцевъ по 2 р. за каждый томъ съ пересылкой

Указатель за 20 лѣтъ 25 коп.

Примѣчаніе. Такъ какъ вслѣдствіе не точнаго адреса, допускавшагося нѣкоторыми иногородными подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій посадъ, а въ Москву, на имя редакціи, — съ редакціи взимаемы были почтовымъ вѣдомствомъ де-

нежныя взысканія за пересылку пакетовъ изъ Москвы до Посада, — то редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ строго держаться вышепрописаннаго адреса.

НОВЫЯ КНИГИ.

Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи души и будущей жизни человѣка. Историческое изслѣдованіе *И. Чистовича*. Спб 1871 г. Ц. 1 руб. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Библейскій Словарь, содержащій библейскую пропедевтику, исторію, географію, древности, хронологію и проч. Трудъ и изданіе *А. Верховскаго*. Спб. 1871. Томъ I. Выпускъ 1. Буква А. Цѣна перваго выпуска 80 к., съ перес 1 р.

Руководство къ послѣдовательному чтенію Пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. Составилъ *Х Орда*, Кіевъ. 1871. Ц. 1 р. съ перес.

Толкованіе на пареміи изъ книгъ Бытія. *Свящ. Василія Нечаева*. (Объясненіе XXXV паремій). М. 1871. Х. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Исторія святыхъ Вселенскихъ соборовъ. Выпускъ 1. Вселенскіе соборы: никейскій 1-й, константинопольскій 1-й и ефесскій. *Епископа Іоанна*. М. 1871. Ц. 85 к., съ перес. 1 р.

Гласъ святой истины, соч. члена Саратовскаго братства св. Креста, *А. П. Узанова* (свидѣтельства св. отцевъ объ антихристѣ противъ отступниковъ отъ св. православной церкви). Сарат. 1871.

Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ въ церкви, сдѣланный на основаніи Свящ. Писанія и преданія первыхъ вѣковъ христіанства до перваго

вселенскаго собора. Соч. *архимандрита Никанора*, ректора Казанской духовной академіи, доктора богословія. Казань. 1870. 2 р. съ перес.

Отношеніе Гусса къ Православной церкви. *А. Гильфердина*. Спб. 1871 г.

Пособіе для преподователя церковной исторіи. *Указатель статей*, помѣщенныхъ въ русскихъ духовныхъ журналахъ. Составилъ студентъ академіи *С. Терновскій* (литографія, изд. съ 150 экз.). Кіевъ. 1871. Можно выписывать отъ профессора Кіевской дух. академіи *Ф. А. Терновскаго*, по 1 р. 20 к. за экз. съ перес.

О земельныхъ владѣніяхъ всероссійскихъ митрополитовъ, патріарховъ и св. Синода (988 — 1738 гг.) Опытъ изслѣдованія по исторіи русскаго права. *Свящ. М. Горчакова*. Спб. 1871 Ц. 3р., съ перес. 3 р. 50 к. Содержаніе книги: 1) земельныя владѣнія всероссійскихъ митрополитовъ 988 — 1589 г.; 2) патріаршія вотчины 1589 — 1700 г., и въ точности патріаршія вотчины въ отдѣленіи «монастырскаго приказа» 1700 — 1720 г.; 3) синодальныя вотчины 1720 — 1838 г. Съ приложеніемъ: а) юридическихъ актовъ XIV — XVII вѣка, относящихся до земельныхъ владѣній всероссійскихъ митрополитовъ и патріарховъ Іова и Филарета; б) документовъ патріаршаго дворцоваго приказа 1634 — 1720 г.; в) документовъ, относящихся до помѣстій патріаршихъ дворянъ, и г) документовъ, извѣстныхъ изъ архива св. Синода и синодальнаго дворцоваго приказа.

Исторія Московскаго епархіальнаго управленія со времени учрежденія св. Синода (1721 — 1821 г.) Соч. *Н. Розанова*. Три части, пять книгъ. М. 1869 — 1871 г. Цѣна полному экземпляру 5 р., съ перес. 5 р. 30 к. *Часть I*: состояніе Московской епархіи подъ непосредственнымъ управленіемъ св. Синода: синодская контора; Московская дикастерія (1721 — 1742 г.) 243 стр. *Часть II*: управленіе епархіальныхъ архіереевъ изъ малороссіянъ — Іосифъ Волчанскій. Платоновъ I Малиновскій, Тимофей

Щербатскій, Амвросій Зертисъ Каменскій (1742 — 1775 г.) 181+199 стр. и 354+187 стр. *Часть III*: управленіе епархіальныхъ архіереевъ изъ великороссіянъ — Платонъ II Левшинъ, Августинъ Виноградскій, Серафимъ Глаголевскій (1775 — 1721 г.) 281+188 стр. и 207+146 стр. Къ сочиненію приложенъ *алфавитный указатель* именъ и предметовъ 82 стр.

Евгеніевскій Сборникъ. Матеріалы для біографіи митрополита Евгенія Выпускъ 1-й. Изданіе *А. Ивановскиго*. Спб 1871 года XXXII+201 стр. Ц 3 р.

Переписка митрополита Евгенія съ государственнымъ канцлеромъ гр. Н. П. Румянцевымъ и нѣкоторыми другими современниками. Съ 1813 по 1825 годъ. Два выпуска. Изданіе Воронежскаго губернскаго статистическаго комитета Воронежъ. 1868 — 1870. Ц. первому выпуску 50 к., второму — 65 к., всѣмъ 1 р.

Выборное начало въ духовенствѣ. *Свящ. Михаила Морошкина* ($3^1/_2$ печ. л). Спб. 1870. Ц. 20 к.

Хронологическій указатель славяно-русскихъ книгъ церковной печати съ 1491 по 1861 г. Выпускъ I. М. 1871. Ц. 2 р., съ перес 2 р. 30 к.

На пользу духовную. *Н. Зайцева*. К. 1870. Содержаніе: Такъ ли говорятъ неправду? (разсказъ). — Благочестивое уединеніе. — Мать и дочь. — Землятрясеніе. — Мать и сынъ. — Слово на день св. архангеловъ и ангеловъ. — Ц 20 к.

XVII, нигдѣ не напечатанныхъ, поученій покойнаго протоіерея Р. Т. Путятина съ портретомъ автора, факсимиле, біографіею и другими прибавленіями. Рыбинскъ. 1870. Ц. 20 к., съ перес, 35 к. Адресъ: въ Рыбинскъ. въ типографію Фалькъ.

Сто тридцать пять новыхъ краткихъ поученій протоіерея Иродіона Путятина — на праздники Господни, Богородичны, святую четыредесятницу, катитизическія, передъ исповѣдью, предъ причащеніемъ Св. Таинъ, на дни Воскресные, на дни недѣльные, на дни святыхъ угодниковъ,

высокоторжественные, на освященіе храмовъ и на разные случаи. Изданіе Кораблева и Сирякова. Спб. 1871. 368 стр. Ц. 1 р. 25 к., на пересылку прилагается 25 к.

ДОМАШНЕЕ ЛѢЧЕНІЕ.

Кровотеченіе изъ носа.

Причины, производящія сильныя и опасныя кровотеченія изъ носа, суть: солнечные лучи, сильный жаръ отъ огня, разслабленіе тѣла, переломы болѣзней, частое чиханье, и вообще какое либо поврежденіе въ носовой полости и проч.

Кровотеченіе тихое, умѣренное, случающееся при воспалительныхъ болѣзняхъ, сильной головной боли, тягости отъ полнокровія — полезно.

Вообще въ подобныхъ случаяхъ недолжно останавливать носоваго кровотеченія, если не замѣчается отъ него явственнаго вреда.

Печальные примѣры доказали появленіе слѣпоты, глухоты, головнаго воспаленія, какъ слѣдствій скоро прекращеннаго носоваго кровотеченія.

Только быстрое и неимовѣрно усилившееся кровотеченіе, производящее слабость, изнуреніе и проч., требуетъ немедленнаго остановленія.

Для этого самыя лучшія средства слѣдующія:

Запретивъ больному всякое движеніе, совѣтовать ему лечь на жесткую, холодную постель, съ приподнятою нѣсколько головою, или сидѣть покойно. Примачивать переносье, лобъ и виски холодною водою пополамъ съ уксусомъ, прибавляя ледъ. Вкладывать въ ноздрю, изъ которой течетъ кровь, корпію смоченную квасцами или желѣзнымъ купоросомъ, распущеннымъ въ водѣ, (1 золотн. купоросу на фунтъ воды); или вдувать мѣлъ пополамъ съ сухими сѣменами подорожника, приведя ихъ въ порошокъ.

Простое средство остановленія кровотеченія изъ носа, состоитъ въ слѣдующемъ: если кровь идетъ изъ правой ноздри, прижать ее лѣвою рукою, а правую поднять вверхъ надъ головою, и наоборотъ.

Изъ внутреннихъ средствъ полезно употреблять также холодную воду, разведя столовую ложку поваренной соли, или золотникъ селитры на стаканъ; вмѣсто простой можно употребить мятную воду.

Сокъ выжатый изъ свѣжей крапивы, кислыя питья изъ барбариса, клюквы, лимона, — весьма полезны, а за неимѣніемъ ихъ употребленіе холодной воды съ уксусомъ, полагая двѣ столовыя ложки на стаканъ.

Перевязываніе рукъ у кистей и ногъ около ладыжекъ полотенцами или перевязями — при упорномъ кровотеченіи необходимо.

(Мирск. сл. № 10).

в. строеній, находящихся въ г. Пензѣ.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8 до 9 ти, смотря по срокамъ.

Вклады принимаются лично или чрезъ почту отъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій, отъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ церквей и монастырей изъ всѣхъ мѣстъ Имперіи. Вклады именные должны быть не менѣе 50 руб., а на неизвѣстнаго (на предъявителя) не менѣе 300 руб. — Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день по предъявленіи билетовъ, а отсутствующимъ высылаются съ первою отходящею почтою.

Безъименные билеты Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка, на принятые имъ вклады, принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами во всей Пензенской губерніи.

Всѣ операціи Правленіе Банка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждаго въ возможной скорости.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., О блаженствахъ Евангельскихъ. Слово на день святителя и чудотворца Николая. Пр. Іак. Бурлуцкаго 2., Христіанская семья. (продолженіе) А. У. З., Воейковское общество богомоловъ. Свящ. В. Тифлисова. 4, Библіографическія Объявленія. 5, Домашнее лѣченіе. 6., Пензенскій Городской Банкъ.

Редакторъ: Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Дозволено цензурою. Пенза 1871 года Іюля 1 дня.

Цензоръ: Каө. Протоіерей *Ө. Пантелѣевскій.*

Печ въ Типогр. Пенз Губернск. Управл. Государств. Имуществами.